

# 看见成长

## 「学生综合发展评价报告」

STUDENT COMPREHENSIVE DEVELOPMENT EVALUATION REPORT



区域版

2023

样例



**北京市 示例区域**

**学生综合发展评价报告**

**2023**

综合素质是学生在受教育过程中形成的跨越学科的价值观、必备品格和关键能力。

## 声 明

本报告所有材料和内容的知识产权归 SEED 所有（注明是引自其他地方的内容除外），并受法律保护。任何单位和个人未经授权，不得使用或转载本报告中的任何部分。授权后转载、摘编或利用其它方式使用本报告文字或观点的，应注明“来源：SEED”。违反上述声明者，SEED 将追究其相关法律责任。

特此声明！

© SEED 2023

## 前 言

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。教育评价直接影响公共教育资源的配置、学校的办学行为、教师的教学行为和学生的学习行为，同时影响着全社会的教育观念与家庭的教育选择。2020年10月，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（简称《总体方案》），针对不同主体和不同学段、不同类型的教育特点和教育规律，提出坚持科学有效，改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价，提高教育评价的专业性、科学性、客观性。

今天，在“百年未有之大变局”时代，我们培养孩子，希望他/她在有扎实学识的基础上，能够身心健康，有创新精神和能力，也有面对复杂多变世界的理解能力、包容能力、沟通能力和问题解决能力，能够规划好、管理好自己的发展……，为了适应和应对未来的挑战，我们需要培养孩子方方面面的能力，但是，这些跨越了学科知识体系的学生必备能力、关键品格和价值观，不是简单地通过一场考试、一份问卷、一张记录等，能够评价完成的。作为学生综合发展的指挥棒，评价能力的不足已经成为制约我国素质教育实施的关键因素。

为在测评理论和测评技术方面进一步突破瓶颈，探索建立更加科学、可信、高效、智能的综合评价解决方案，日前，国家教育部与科技部协同，共同探索科教融合破解教育难题的创新解决方案。科技部在国家重点研发计划“社会治理与智慧社会科技支撑”重点专项中专门设立“揭榜挂帅”项目“大规模学生跨学段成长跟踪研究”，连同教育部共同探索利用信息技术，完善学生综合发展评价模型，研发学生综合发展智能测评工具，以及基于大规模多模态数据实现智能计算和分析的技术体系，为完善中国学生综合评价提供新理论和新方案。教育部办公厅也于2023年正式开展“信息技术支撑学生综合素质评价试点工作”，提出借助信息化手段，创新评价工具，建设中国学生综合素质发展基础数据库，并助力实现区域数据驱动的综合素质评价解决方案。

试点工作在全国29个省38个区域开展，在“大规模学生跨学段成长跟踪研究”项目成果——“学生综合评价与发展”平台（SEED）的支撑下，业已完成了2022-2023学年的全国7000余学校400余万学生的整体测评，我们基于该测评数据，对我国学生综合发展的基本情况进行了分析，并针对每一个区域、每一个学校，都给予测评结果反馈，全面客观展示学生综合评价的结果。作为“试点”工作的核心反馈，我们认为，测评的结果不是“评优评级”，而是帮助您了解本区域、本学校的

特点，帮助您规划未来区域、学校的可持续发展，也帮助您更好的推进教育改革，促进孩子的全面发展。

本报告只是一个开始。未来，我们在教育部和科技部的统一部署和支持下，组织全国的专业力量，和您一起，不断创新、迭代和优化新型评价工具，通过长期、持续的跟踪，实现过程、结果、增值、综合评价的有机融合，探索学生成长规律，为信息技术支持下我国教育评价的创新、素质教育的落地提供助力。

总之，一切为了孩子！

© SEED 2023

## 致 谢

学生综合发展 2022-2023 年度测评服务报告,是对贵区域的学生本年度在跨越学科的关键能力、必备品格和价值观的综合分析和呈现。本报告的顺利完成,是在教育部和科技部的指导下,在区域工作专班统一组织、学校师生认真落实、学生家长全力支持下,结合全国教育学、心理学、教育评价学、计算机科学等多学科专家共同努力而成。对于大家的支持和付出,我们表示诚挚的感谢!

首先,感谢区域工作专班的组织实施,学生综合发展测评工作的顺利进行离不开区域工作专班的统一指导、有序组织,更是离不开区域工作专班对于测评过程中出现的各类问题的及时响应与有效反馈。

其次,感谢学校师生的认真参与,感谢参与测评学校的各位领导的支持,感谢各位班主任、任课老师的耐心指导与认真付出,感谢各位学生的仔细作答和认真填报,没有你们的负责投入,也就没有这份能够真实反映学生综合发展的分析报告。

再次,感谢学生家长的理解,在繁忙的工作之余,陪伴孩子参与这项测评工作。没有您的理解和支持,我们也无法为您和孩子提供最真实的成长记录与发展变化。

再次,感谢教育部和科技部的支持,感谢教育部组织全国各区域共同开展学生综合发展年度测评,感谢科技部为测试服务提供学生综合评价与发展平台(SEED)的基础性支撑。

最后,感谢工作团队的辛勤付出,感谢学生综合发展测评工具的设计开发团队、感谢测评支持的技术团队、感谢测评服务的分析团队,你们的努力和付出,是这项工作得以顺利推进的最基础的支撑。

科学而有效的学生综合评价是落实素质教育,促进孩子全面而个性化发展的有效支撑,未来,我们将持续和贵区域一起探索更加优化的综合素质评价体系,和您一起为孩子的发展提供更加科学、专业、客观的服务能力。

再次感谢大家的努力和付出,我们 2023-2024 年度再见!

© SEED 2023

## 编者按

感谢您的支持和帮助，目前本区域已经完成了 2022-2023 年度学生综合发展成长测评。现为您提供本区域学生的综合发展评价报告。在阅读报告之前，我们希望说明几点，以便帮助您更好的理解本报告：

1) 本报告旨在通过数据分析为学生发展提供有意义的参考，不建议作为选拔、评优的依据。数据分析结果会受到参与试点的学生样本范围、学生完成测评的态度和状态、测评数据的真实性、数据的有效性等诸多因素影响，因此研究结论仅对区域数据样本负责。希望您能够本着客观、审慎、开放的态度结合实际情况理解数据分析结果。

2) 受篇幅所限，部分章节采用了参与试点的学生平均表现水平来代表区域学生综合发展现状，算法不受参与测评的年级范围、人数等影响。需要综合学生遴选范围、测评提交有效率等因素来解读您所在区域的平均表现水平。

3) 本报告的数据于 2022-2023 学年间采集，相关同类区域均值对比数据均来自于此时间段。仅 1 年的数据是无法全面、动态地反映本区域学生的发展状态。作为五年期的试点，未来在持续完成各年度综合发展成长测评后，将向您提供更精准、全面的纵向分析。

4) 本报告中将综合素质和综合素养统称为综合素质。章节结构以综合素质理论框架为主线，从“身心健康”“自主发展”和“社会参与”3 个维度，以及相应 10 个指标和 36 个基本要点层层展开，报告的第 2 章有完整的理论框架解读。

欢迎将任何对于本报告的意见和建议发到 [seed@bnu.edu.cn](mailto:seed@bnu.edu.cn)，我们将会认真研究后给您反馈，并在后续的工作中不断优化。

唯有信任不可辜负，再次感谢！

© SEED 2023



# 目录

<b>1</b>	<b>摘要</b>	<b>8</b>
	1.1 主要发现	9
<b>2</b>	<b>测评框架</b>	<b>11</b>
	2.1 综合素质的理论框架	12
	2.2 综合素质评价结果说明	14
<b>3</b>	<b>整体情况</b>	<b>19</b>
	3.1 参与情况	20
	3.2 学生整体表现	29
	3.3 各学段学生综合发展类型情况	43
	3.4 城乡学校学生综合发展情况	44
	3.5 区域学生综合发展优势和潜力分析	45
<b>4</b>	<b>自主发展表现</b>	<b>47</b>
	4.1 身心健康	48
	4.2 自我管理	53
	4.3 问题解决与创新	59
<b>5</b>	<b>文化修养表现</b>	<b>66</b>
	5.1 人文与审美	67
	5.2 语言与沟通	70
	5.3 科技与应用	74

<b>6</b>	<b>社会参与表现</b>	<b>79</b>
6.1	公民道德	80
6.2	社会责任	85
6.3	国家认同	90
6.4	国际理解	91
<b>7</b>	<b>发展性分析</b>	<b>96</b>
<b>A</b>	<b>附件</b>	<b>98</b>
8.1	学生综合素质“五育”表现	98

CHAPTER

第一章

01



# 摘要

Abstract



北京師範大學  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY

Student Comprehensive  
Development Evaluation Report

学生综合发展评价报告



# 1 摘要

本章对阅读本报告需要关注的主要问题进行了说明，并重点阐释了本年度测评的主要发现。

## 1.1 主要发现

1.本区域的学生综合素质发展状况属于**综合发展卓越型**。

“**自主发展**” 维度学生表现得分是 **532**，超过 **70%**的同类型区域，

“**文化修养**” 维度学生表现得分是 **580**，超过 **75%**的同类型区域，

“**社会参与**” 维度学生表现得分是 **551**，超过 **80%**的同类型区域。

从均衡发展的角度，本区域在本年度测评中：

“**自主发展**” 均衡指数优于 **98%**的同类型区域，

“**文化修养**” 均衡指数优于 **95%**的同类型区域，

“**社会参与**” 均衡指数优于 **93%**的同类型区域。

2.本区域各学校综合素质发展类型整体分布如下：

综合发展卓越型学校占 **15%**，

自主发展优势型学校占 **20%**，

文化修养优势型学校占 **18%**，

社会参与优势型学校占 **12%**，

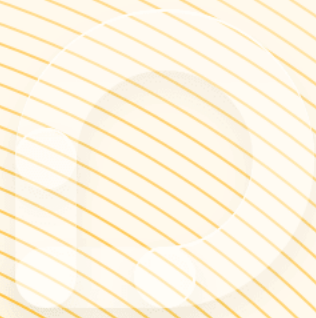
组合发展优势型学校占 **13%**，

综合发展薄弱型学校占 **22%**。

CHAPTER

第二章

02



# 测评框架

Evaluation Framework



北京師範大學  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY

Student Comprehensive  
Development Evaluation Report

学生综合发展评价报告

## 2 测评框架

在本章中，我们将重点对测评的理论框架和等级类型划分进行说明，这些内容将作为后续章节分析的基础。

我们首先对试点工作中，学生综合评价的核心概念——综合素质进行了说明，明确了其在教育领域的含义和重要性。在综合素质的内涵方面，经国内权威专家的多轮论证，我们提出了3个维度、10个指标，以及36个基本要点。同时该框架也是学生综合评价测评工具设计的理论基础。

接下来，本章对综合素质发展类型、评价等级、区域类型、学校类型的划分方式进行了说明。通过等级和类型的划分可以更好的揭示学生的综合素质发展状况，并帮助您理解学生综合素质表现水平，找到学生发展状态的参考系。

## 2.1 综合素质的理论框架

学生综合素质测评理论模型注重能力表现，注重德智体美劳的多元刻画，力求真实反映学生发展，而非用同一个模板刻画所有学生。在试点工作中，项目组从教育评价改革的要求出发，以综合素质和核心素养为底座，与2022年新课程方案和课程标准紧密结合，厘清了综合素质内涵，形成理论模型，涵盖中国学生核心素养体系以及德智体美劳全要素体系。

**综合素质是学生在受教育过程中形成的跨越学科的价值观念、必备品格和关键能力，是学生综合素质和核心素养的融合。**

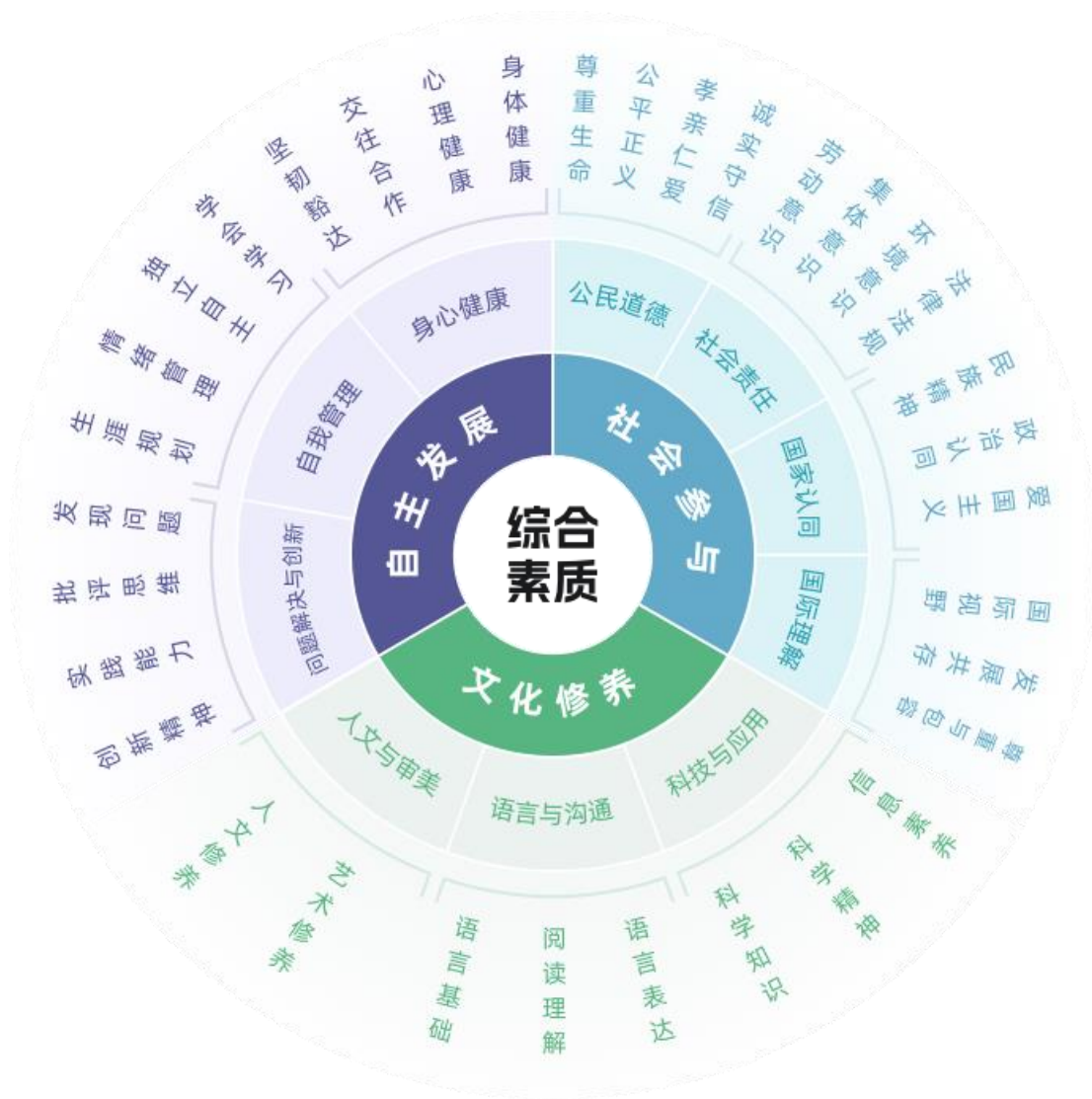


图 2.1.1 学生综合素质指标体系总框架



综合素质理论模型是3个维度、10个指标、36个基本要点构成的系统化综合性的指标体系。

“自主发展”是促使个体适应社会和实现个人价值的重要前提。在现代社会中，自主发展的人具有健康的生活态度和行为习惯，能够有效地管理自我，做好自我未来的规划，并能够选择适当的学习方法和途径，有效地解决实践问题，具有创新能力和积极行动能力，实现人之所以为人的独特价值。“自主发展”维度包括三个考察指标：“身心健康”“自我管理”和“问题解决与创新”。

“文化修养”是促使个体适应社会和实现个人价值的必要基础。语言、科学、艺术等人类智慧文明的各种成果，都是人通过自身的活动创造出来的。只有通过文化的修习和养成，人类才能传承并创造文化，才能成为真正意义上的人。个体的文化修习和养成，需要能够掌握和运用现代社会中这些反映人类智慧的文明成果。“文化修养”维度包括三个考察指标：“人文与审美”“语言与沟通”“科技与应用”。

“社会参与”是促使个体适应社会和实现个人价值的根本保证。一个积极的社会参与者需要在复杂的社会情境中发展良好的道德品质，需要处理好个体与个体、个体与群体、个体与社会、国家乃至国际等多种社会关系，需要心怀天下，具有责任担当意识和包容精神。“社会参与”维度包括四个考察指标：“公民道德”“社会责任”“国家认同”和“国际理解”。

为了全面体现跨越学科的价值观、必备品格和关键能力，综合素质指标是抽象而丰富的。为了保障测评的落地，我们进一步对指标具象化，最终形成了36个基本要点。

最终，依据基本要点明确了学生测评的属性、内容和范围，据此形成了测评工具设计的方案。

## 2.2 综合素质评价结果说明

### 2.2.1 综合素质发展类型

本报告主要通过聚类分析对测评数据进行有序的分类，将学生分成不同的群体类型，每个群体类型有其独特的素质特征。分析得到的群体类型可以帮助您进一步了解学生的整体素质发展情况、素质结构特点以及存在相应的优势、问题和挑战，有利于区域在制定教育目标、计划和政策方面进行针对性的规划，以更好地引导学生的全面发展和个性发展。

根据全国参与学生综合素质测评各“试点”区域所有学生的测评数据的计算和分析，发现学生综合素质发展状况整体上可以划分以下若干几类：

第 1 类：综合发展卓越型，各项指标优良。

第 2 类：自主发展优势型，自主发展类素质水平较为突出。

第 3 类：文化修养优势型，文化修养类素质水平较为突出。

第 4 类：社会参与优势型，社会参与类素质水平较为突出。

第 5 类：组合发展优势型，其中有两个维度素质水平都较为突出。

第 6 类：综合发展薄弱型，各项指标偏弱。

## 2.2.2 综合素质发展等级

本报告将学生的综合素质各维度、指标表现水平划分为 5 个等级，包括：S 为表现卓越、A+为表现优秀、A 为表现较好、B 为具有潜力、C 为仍需努力。

等级划分的方式说明如下：

采用群体参照评价法，将测评范围内的所有学生得分从高到低排序，测评结果得分越高说明学生的相应素质越高。参照正态分布的标准差区间划分为 5 个等级，由高到低分别为 S 级、A+级、A 级、B 级和 C 级，各等级对应人数比例依次为：5%，25%，40%，25%，5%。注意，此比例仅为示意，本报告根据素质维度和指标的实际得分情况会有所微调。

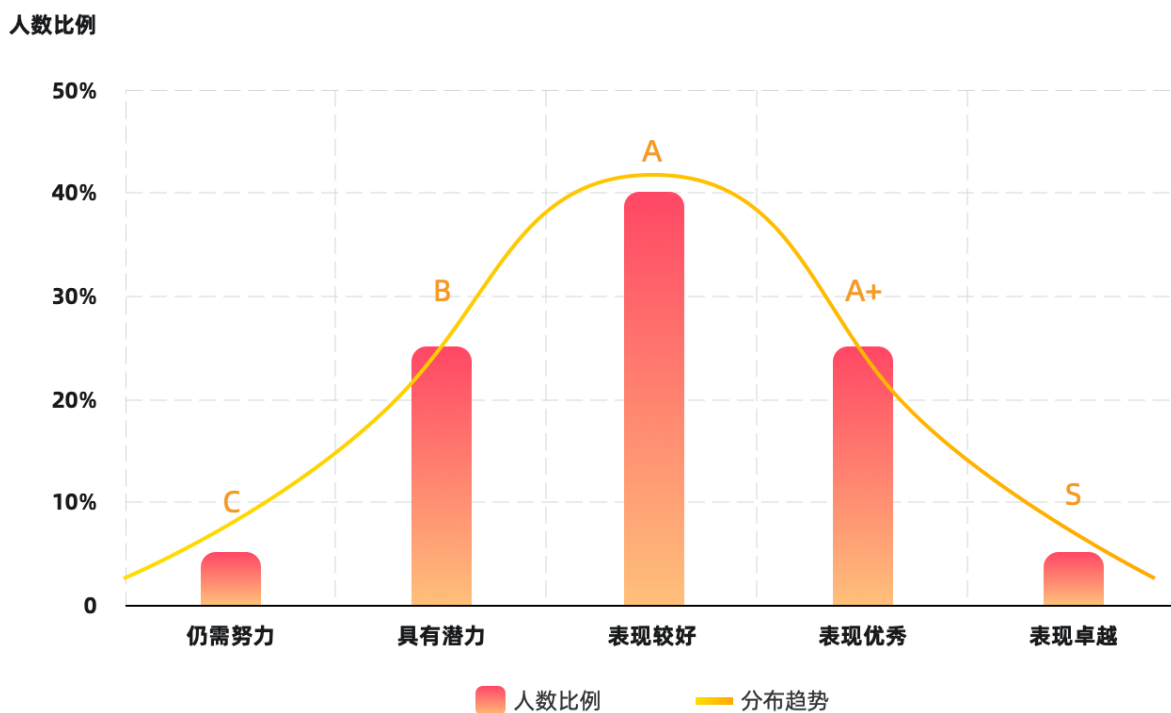


图 2.2.1 等级划分示意图

### 2.2.3 区域类型划分

为了帮助您更好的判断本区域在同类型区域所处的状态，本报告参考中国社会科学院发布的《中国城市综合经济竞争力报告》，和其他区域综合发展水平相应信息，将试点区域分为 A1、A2、A3 共 3 类，**本区域属于 A1 类区域**。在后续的报告中进行同类型区域的横向对比时，会将本区域的情况与同类型区域进行比较。

以下为各类区域的划分（排名不分先后）：

**A1 类区域：**北京、上海、广州、深圳、苏州、南京、武汉、无锡、杭州、成都、宁波、佛山、长沙、东莞、常州、厦门、青岛、郑州、珠海、合肥、南通、福州、泉州、重庆、济南；

**A2 类区域：**扬州，西安，烟台，镇江，泰州，嘉兴，中山，台南，南昌，徐州，绍兴，芜湖，台州，舟山，太原，东营，昆明，威海，盐城，唐山，贵阳，天津，湖州，淄博，惠州，莆田，温州，长春，宜昌，大连，鄂州，漳州，洛阳，潍坊，许昌，淮安，襄阳，济宁，廊坊，金华，焦作，马鞍山，日照，株洲，连云港，乌鲁木齐，江门，汕头，海口；

**A3 类区域：**石家庄，岳阳，湘潭，南宁，黄石，沈阳，宿迁，常德，鹰潭，兰州，榆林，克拉玛依，三明，盘锦，龙岩，漯河，新余，宁德，德州，德阳，呼和浩特，茂名，滨州，银川，临沂，荆门，乌海，北海，鹤壁，濮阳，柳州，玉溪，衡阳，自贡，遵义，宜宾，铜陵，淮北，揭阳，平顶山，枣庄，营口，绵阳，衢州，三亚，蚌埠，郴州，安阳，菏泽，肇庆，西宁，宝鸡，咸阳，秦皇岛，泰安，九江，开封，新乡，沧州，荆州，泸州，萍乡，滁州，阳江，攀枝花，哈尔滨，六盘水，乐山，大庆，咸宁，桂林，中卫，阳泉，上饶，吴忠，张掖，兵团，海南藏族自治州等。



了解更多关于：

**中国城市综合竞争力报告（2021）**

[naes.cssn.cn/cj\\_zwz/cg/yjbg/csjzlbq/202111/t20211104\\_5371707.shtml](http://naes.cssn.cn/cj_zwz/cg/yjbg/csjzlbq/202111/t20211104_5371707.shtml)

## 2.2.4 学校类型划分

本报告中对于学校类型有两种划分方式：

一、按学校所在地划分为城镇学校和乡村学校。

二、根据 2022-2023 学年测评工作的实际开展情况，按照学校上报的办学条件、师资情况、资源投入等方面的情况，划分为 S1、S2、S3 三类学校。在本次分类当中仅考虑基本办学条件。在后续的报告中所表述的同类型学校会按照此种划分方式进行分类。

S1 类学校办学条件为前 30%；S2 类学校办学条件为 30%至 70%；其他为 S3 类学校。

## 2.2.5 平均分

本报告中用平均分来表明学生群体在某一方面的能力表现水平。平均分通过标准化计算后范围是 0~100。平均分越大，表明学生群体能力表现水平越强；平均分越小，表明学生群体能力表现水平越弱。除特殊说明外，本报告中各年级之间的平均分不可比。

## 2.2.6 均衡指数

本报告中用均衡指数来表明学生群体在某一方面的能力水平差异大小。均衡指数通过标准化计算后范围是 0~100。均衡指数越大，表明均衡性越好，学生群体之间的水平差异越小；均衡指数越小，表明均衡性越薄弱，学生群体之间的水平差异越大。

CHAPTER

第三章

03



# 整体情况

Overall Performance



北京師範大學  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY

Student Comprehensive  
Development Evaluation Report

学生综合发展评价报告

### 3 整体情况

本章重点从整体角度，刻画本区域在试点工作本年度测评体现本年度测评的学生综合素质发展情况。

首先，报告呈现了本区域参与本年度测评的区县数、学校数、学生人数、参与率、测评提交率、提交有效率、测评用时和教师参与情况等。这些内容构成了分析学生综合素质发展状态的基础，从中可以了解本区域参与试点的样本情况、数据有效性和师生参与的基本态度等关键信息。

其次，报告展示了本区域综合素质不同的维度上的整体表现，比较了不同区县、各年级和城乡之间学生的整体表现，同时描述了对应的学生素质发展均衡性情况。希望通过横向对比，能够让您从宏观上了解本区域学生综合素质总体发展水平的基本状态，并通过均衡指数关注本区域学生群体之间的成长差异。

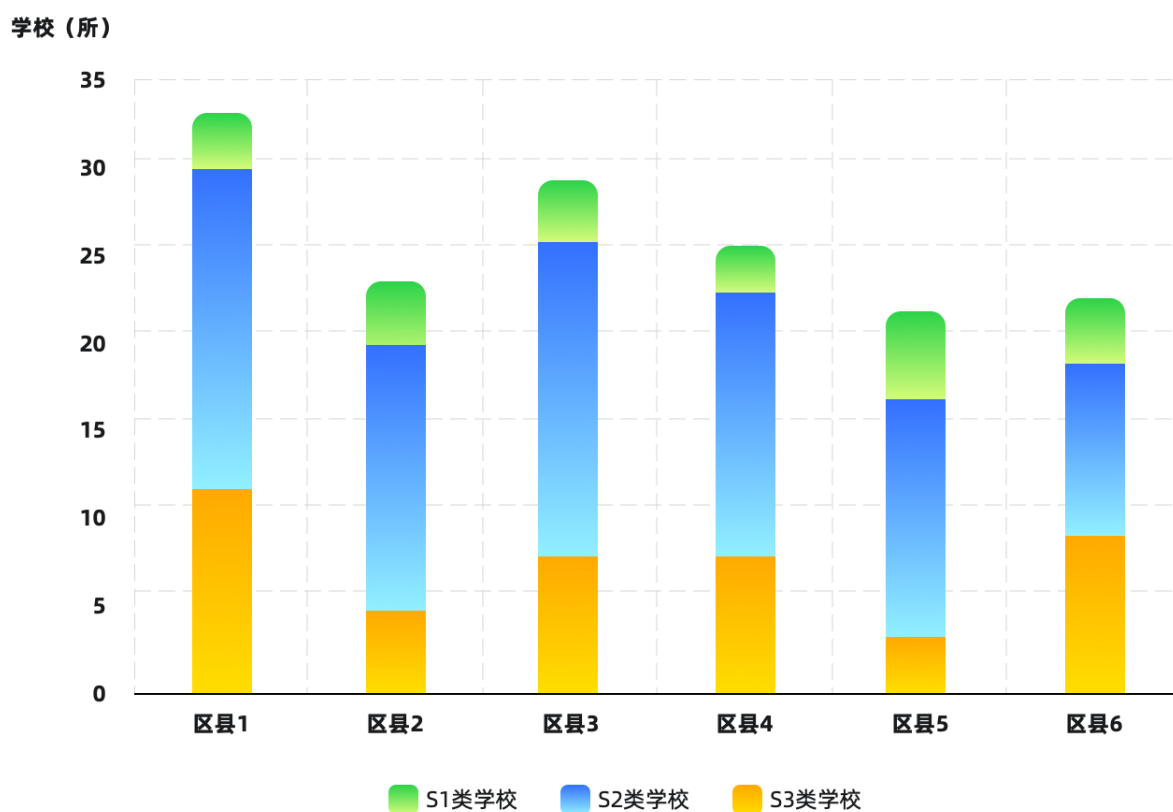
最后，报告基于客观数据对本区域目前发展的优势和潜力进行了总结。

## 3.1 参与情况

本节描述了本区域在 2022-2023 学年中参与学生综合素质发展测评的情况，包括参与测评的各区县学校数、学生数，城乡学校数、男女生人数，各年级学生数，这些信息构成了后续分析的样本基础特征。

### 3.1.1 各区县学校类型分布

本区域共有 6 个区县参与测评；共 25 个学校参与测评。各区县学校类型的分布情况，如下图所示：





其中学校类型划分按照学校统一上报的办学条件、师资情况、资源投入等方面的情况，分别划分为 S1 类、S2 类、S3 类学校。后续将基于此类型的划分进行区域内和同类型学校的对比分析。本区域参与测评的各类型学校比例，如下图所示：

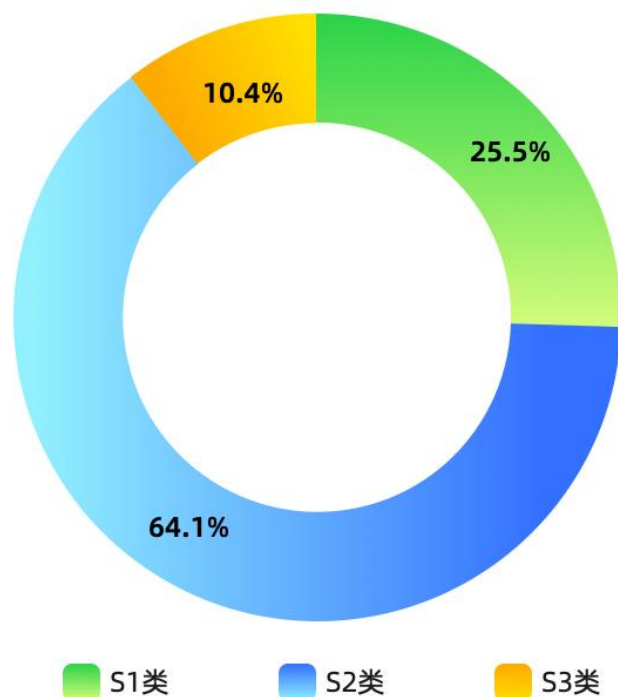


图 3.1.2 本区域参与学校类型及比例

### 3.1.2 各区县参与学生情况

本年度测评中，本区域共有 51940 名学生参与。只要学生参加了任何一项测评就会计入本区域的学生参与人数中。

本区域各区县学生的参与人数，如下图所示：

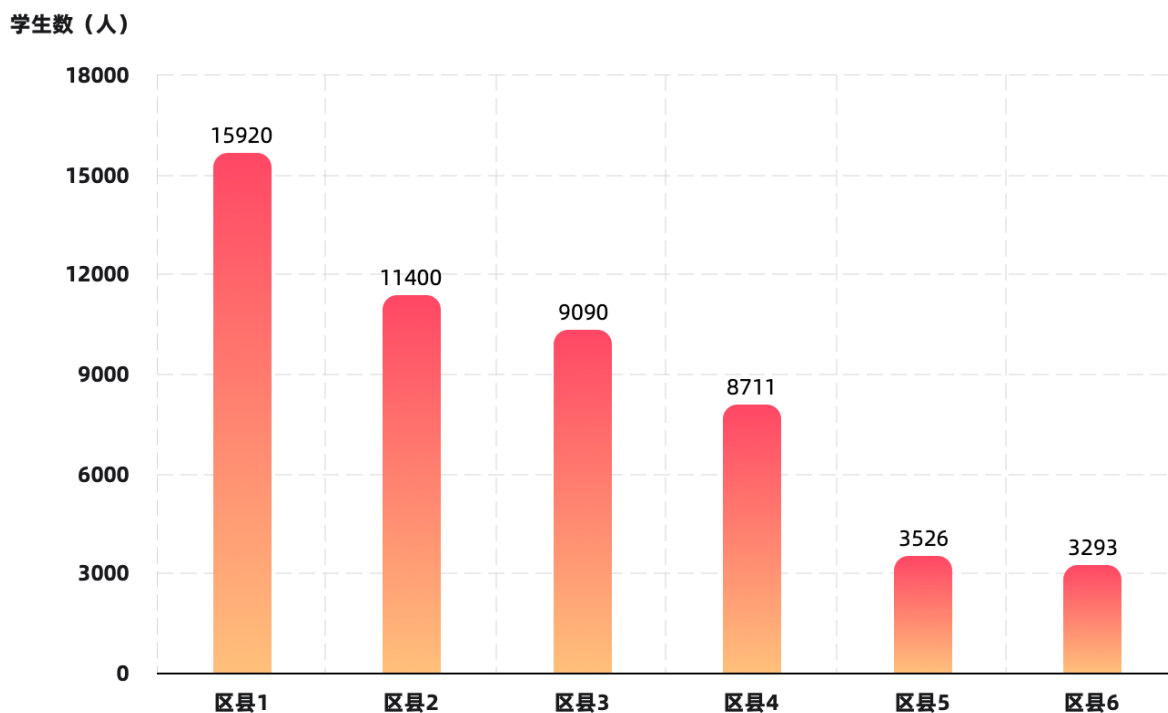


图 3.1.3 本区域各区县参与学生人数情况

本区域参与本年度测评的男生为 7392 名，女生为 4393 名。本区域参与测评活动的男女生人数比例，如下图所示：

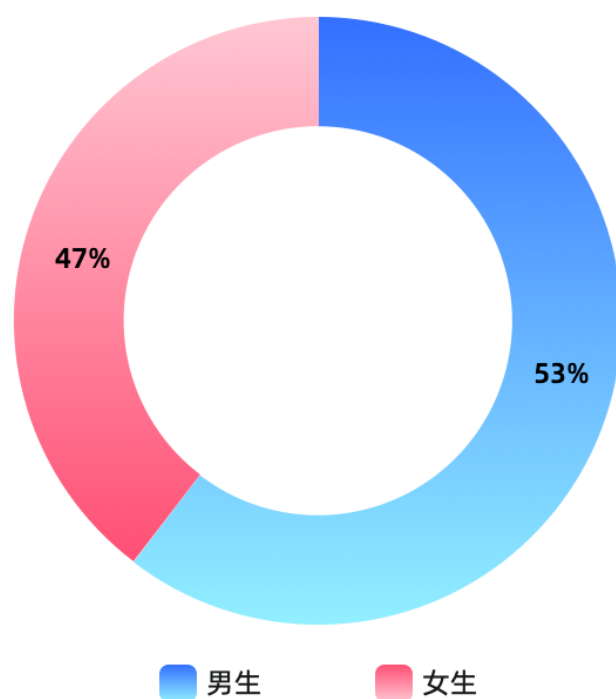


图 3.1.4 本区域参与测评活动的男女生人数比例

### 3.1.3 参与学校学段及比例

本年度测评中，本区域共有 153 所学校参与。

将九年一贯制、十二年一贯制和完全中学各年级按照学段拆分到对应的学段后，各学段的学校数，如下图所示：

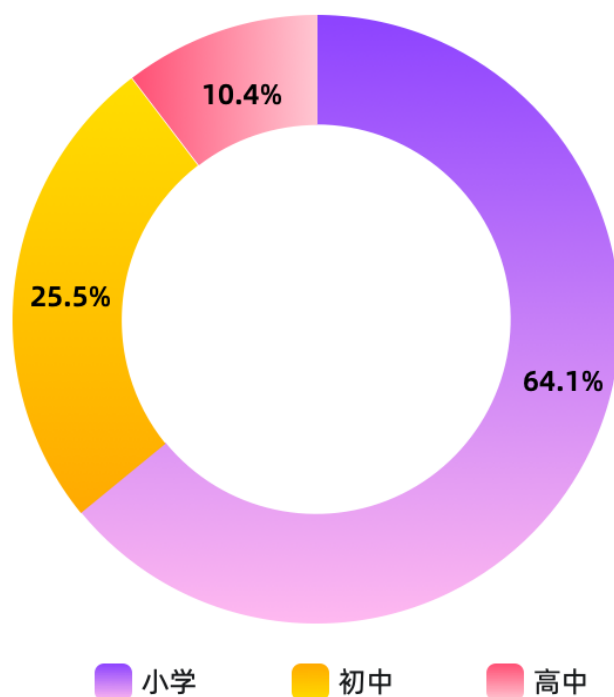


图 3.1.5 本区域参与测评的各学段学校比例

### 3.1.4 各年级参与学生人数

本区域共有 51940 名学生参与了本年度的测评。

各年级学生数如下图所示：

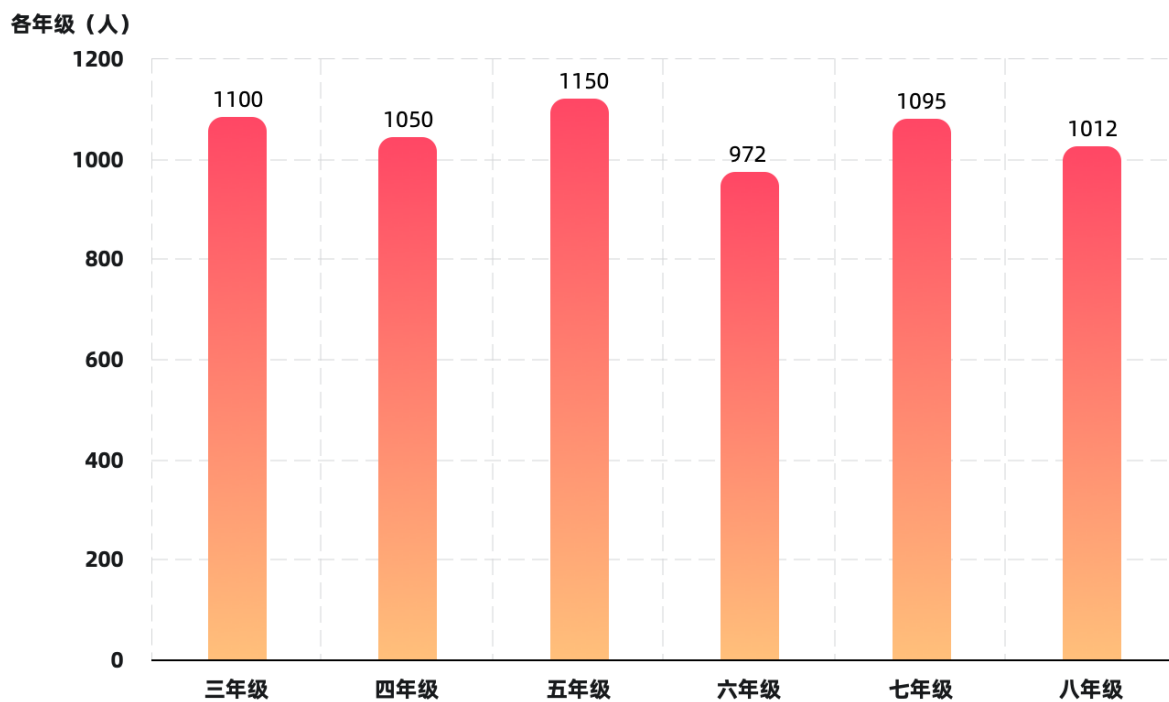


图 3.1.6 本区域各年级学生数

### 3.1.5 城乡学校比例

本区域参与本年度测评的城镇学校 134 所，乡村学校 155 所，城镇和乡村学校比例，如下图所示：

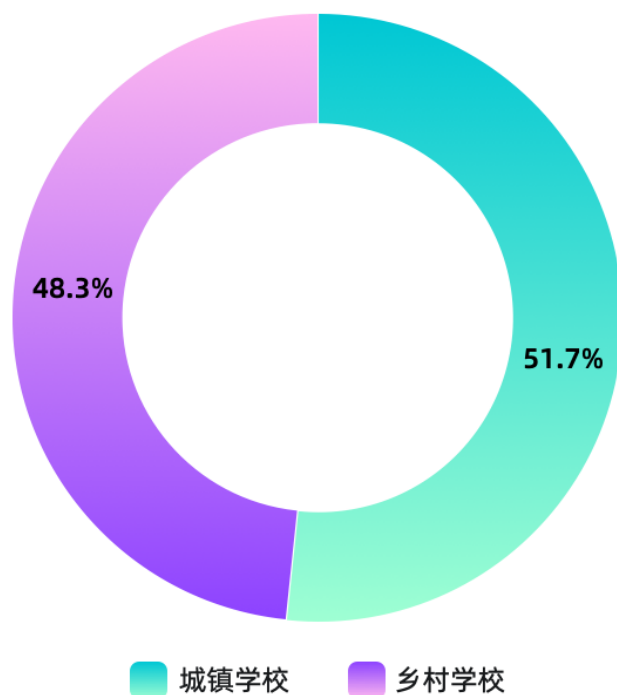


图 3.1.7 本区域城乡学校比例

### 3.1.6 学生测评数据的有效情况

在学生基于 SEED 平台开展测评过程中，有部分提交的测评数据是无效数据，例如无人物出镜的跳绳视频、选项答案全部一样的量表、不符合要求的作答内容等。无效的测评数据会干扰对区域学生综合发展的客观分析，因此无效测评数据会被过滤，不纳入到本报告中后续的计算和分析。

本年度测评中本区域学生共提交了 11998 份测评，有效测评 11398 份，有效率为 95%。

另有 0 人主动放弃了 0 项测评。本区域各区县学生的测评提交数和有效率，如下图所示：

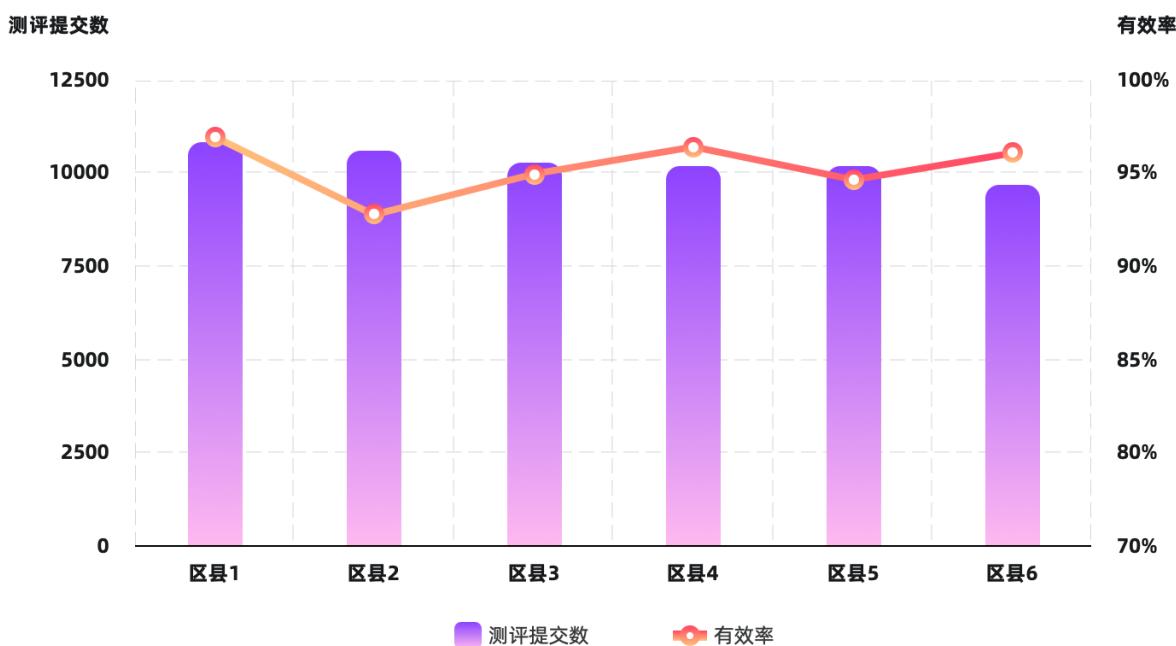


图 3.1.8 本区域各区县测评提交数和有效率

### 3.1.7 学生测评操作的用时情况

下图显示了在年度测评中，本区域学生参与测评的用时分布情况。按照本年度测评试点工作在本年度学生综合评价的基本设计，学生完成所有测评的时间预估在 5-8 小时之间。完成的速度太快，用时远低于预估范围，可能学生没有认真作答；完成速度太慢，用时远高于预估范围，则学生可能在某些测评中遇到了困难，需要支持和帮助。在本区域的实际测频工作中，学生平均时间为 5.6 小时。按测评操作用时统计的各时段学生人数，如下图所示：

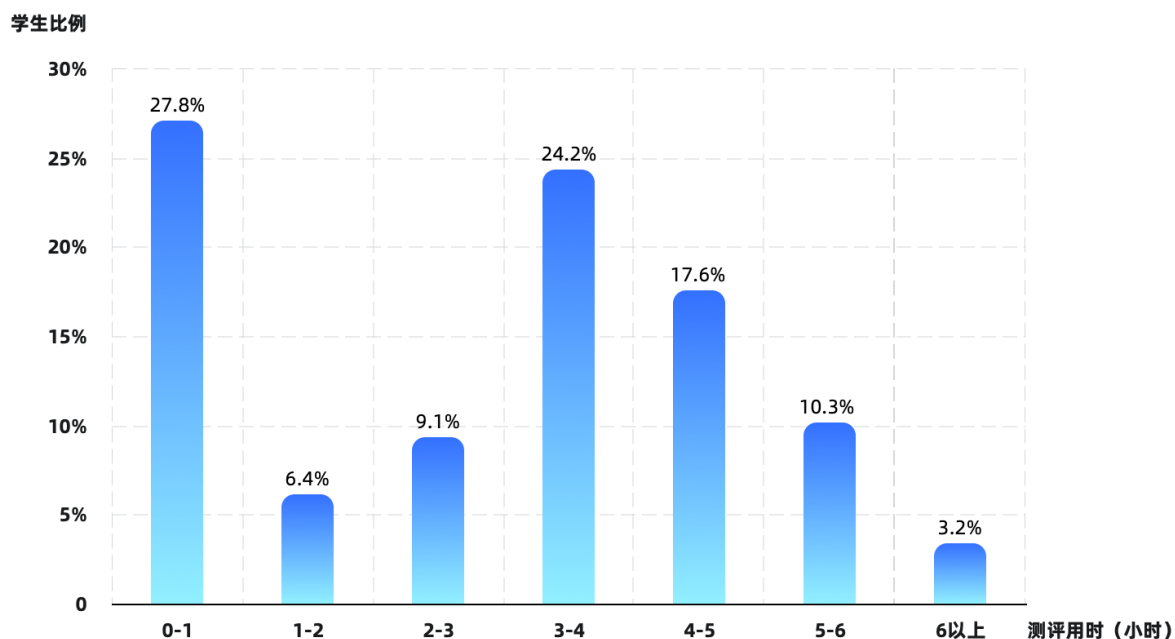


图 3.1.9 本区域学生测评用时分布



## 3.2 学生整体表现

本节先按综合素质的理论框架，展示了 3 个维度和 10 个指标上本区域不同类型学校的整体表现情况，并提供同类型区域的平均分作为对比。

为更深入地了解其中的差异，本节将按综合素质的三个维度分别展示本区域的 S1 类学校、S2 类学校、S3 类学校的均衡指数，并与同类型区域同类型学校的均衡指数进行对比。

### 3.2.1 学生综合素质各维度表现

本区域学生综合素质的整体表现，从得分情况看，

“自主发展”的平均分是 532，

“文化修养”的平均分是 551，

“社会参与”的平均分是 580，

分城乡、年级、学校类型等的表现情况具体见后续章节。

根据综合素质维度发展等级的结果展示，本区域学生：

“自主发展”表现超过全国 70% 的同类型区域；

“文化修养”表现超过全国 75% 的同类型区域；

“社会参与”表现超过全国 80% 的同类型区域。

从均衡发展的角度，本区域在本年度测评中：

“自主发展”均衡指数优于全国 98% 的同类型区域，

“文化修养”均衡指数优于全国 95% 的同类型区域，

“社会参与”均衡指数优于全国 93% 的同类型区域。

### 3.2.1.1 自主发展维度的表现

本节比较了本区域与同类型区域 3 类型学校之间在“自主发展”维度上平均表现水平和均衡水平。

#### 表现水平：

本年度测评中，本区域各类学校与同类型区域同类型学校的“自主发展”维度平均分对比中，

**S1 类学校表现高于对比对象；**

**S2 类学校表现高于对比对象；**

**S3 类学校表现低于对比对象。**

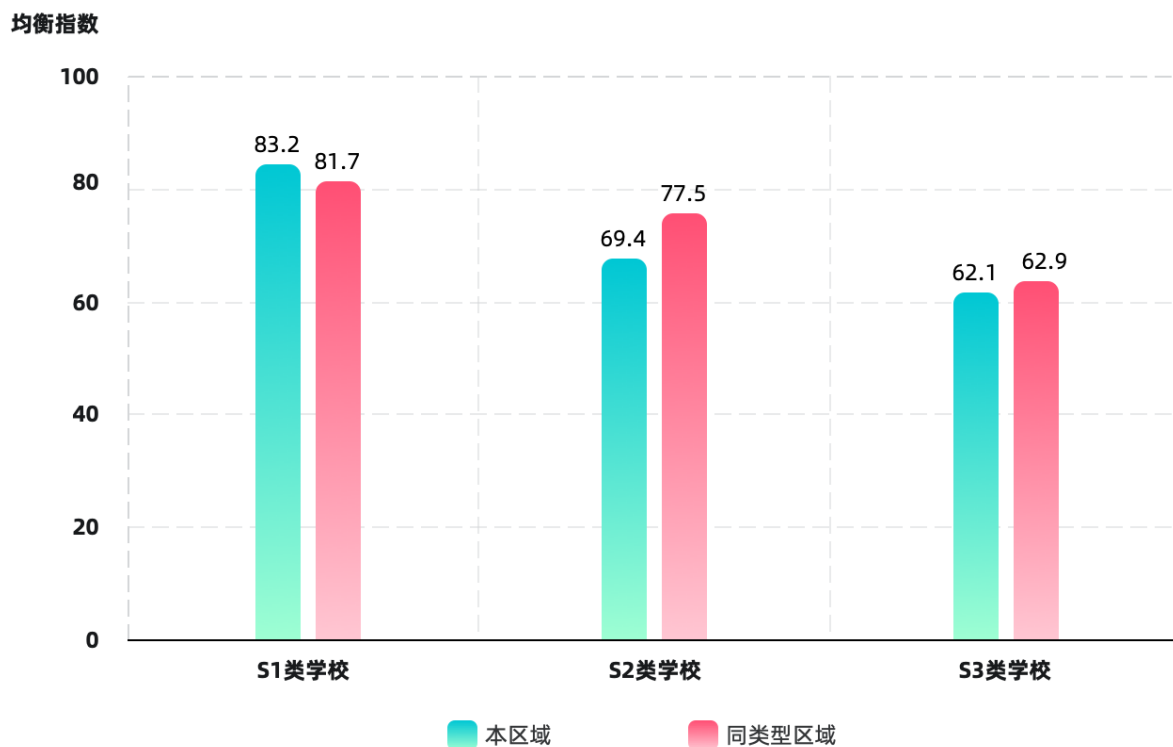
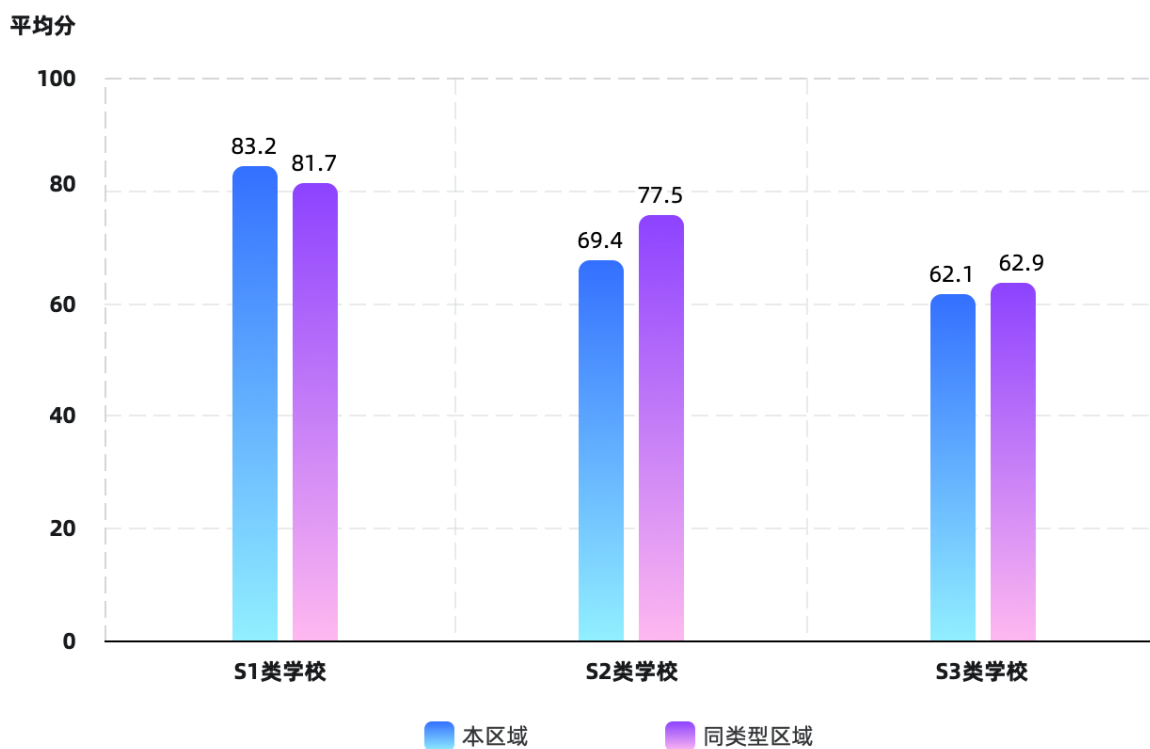
#### 均衡水平：

本年度测评中，本区域各类学校与同类型区域同类型学校的“自主发展”维度均衡指数对比中，

**S1 类学校均衡指数高于对比对象；**

**S2 类学校均衡指数高于对比对象；**

**S3 类学校均衡指数低于对比对象。**



### 3.2.1.2 文化修养维度的表现

本节比较了本区域与同类型区域 3 类型学校之间在“文化修养”维度方面平均表现水平和均衡水平。

#### 表现水平：

本年度测评中，本区域各类学校与同类型区域同类型学校的“文化修养”维度平均分对比中，

**S1 类学校表现高于对比对象；**

**S2 类学校表现高于对比对象；**

**S3 类学校表现低于对比对象。**

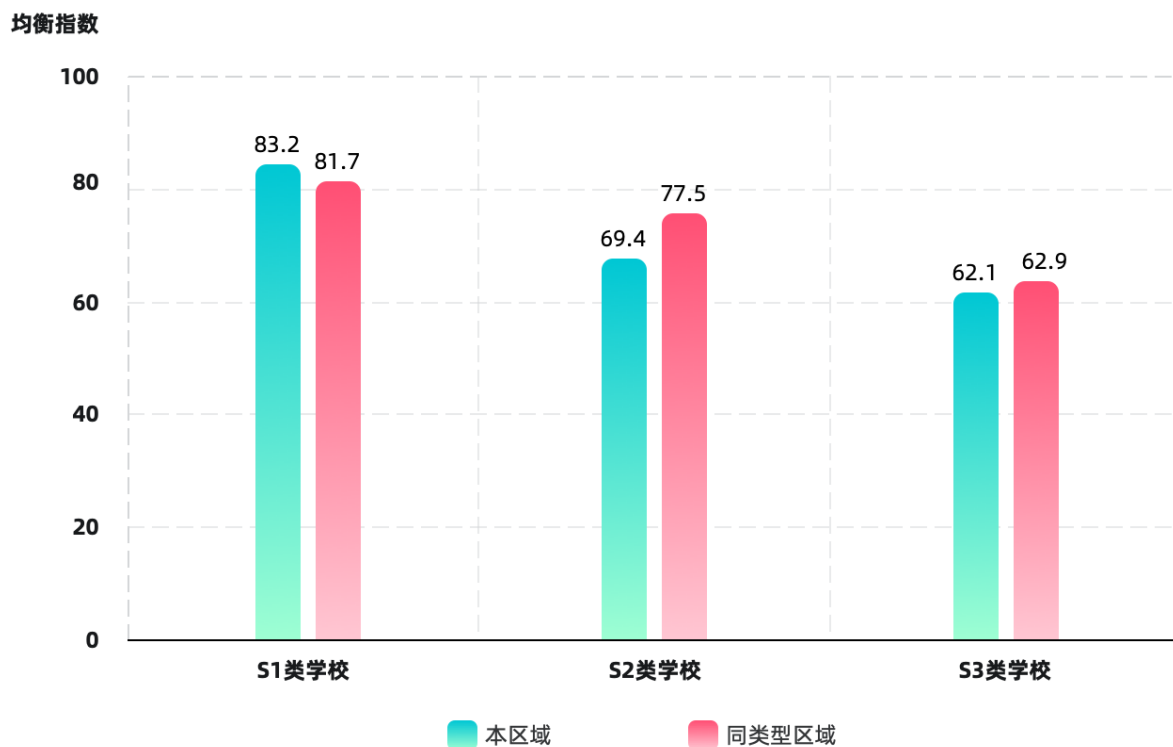
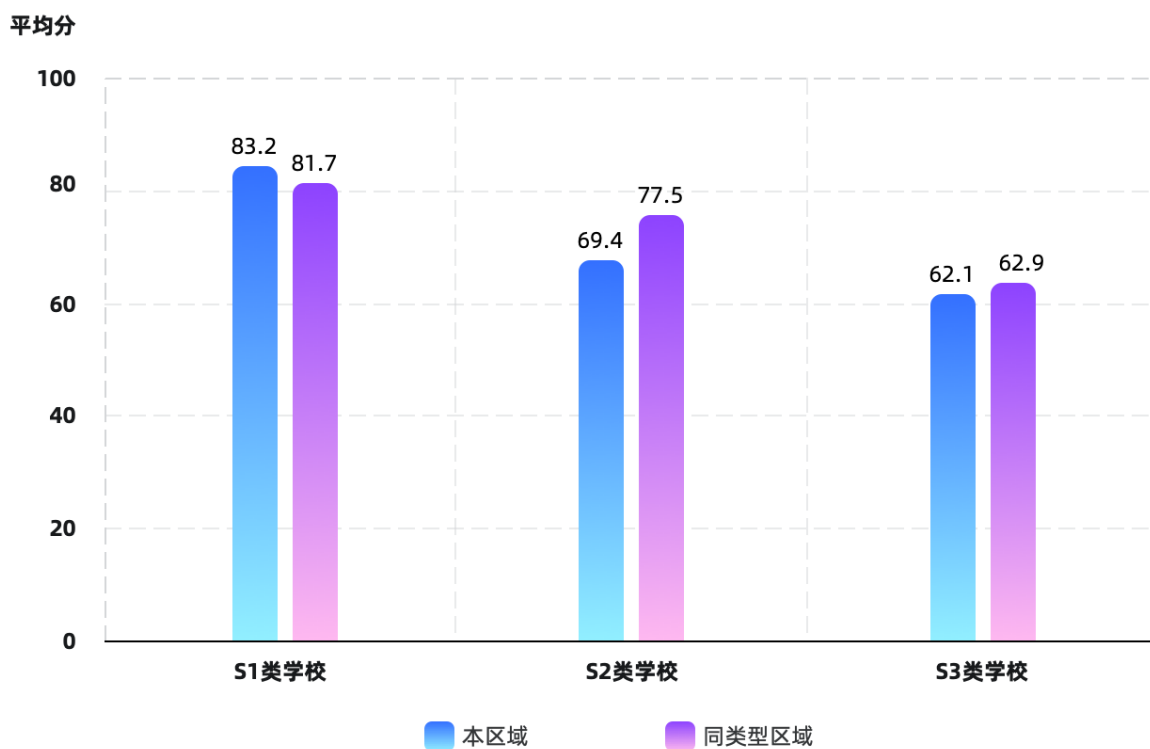
#### 均衡水平：

本年度测评中，本区域各类学校与同类型区域同类型学校的“文化修养”维度均衡指数对比中，

**S1 类学校均衡指数高于对比对象；**

**S2 类学校均衡指数高于对比对象；**

**S3 类学校均衡指数低于对比对象。**



### 3.2.1.3 社会参与维度的表现

本节比较了本区域与同类型区域 3 类型学校之间在“社会参与”维度方面平均表现水平和均衡水平。

#### 表现水平：

本年度测评中，本区域各类学校与同类型区域同类型学校的“社会参与”维度平均分对比中，

**S1 类学校表现高于对比对象；**

**S2 类学校表现高于对比对象；**

**S3 类学校表现低于对比对象。**

#### 均衡水平：

本年度测评中，本区域各类学校与同类型区域同类型学校的“社会参与”维度均衡指数对比中，

**S1 类学校均衡指数高于对比对象；**

**S2 类学校均衡指数高于对比对象；**

**S3 类学校均衡指数低于对比对象。**

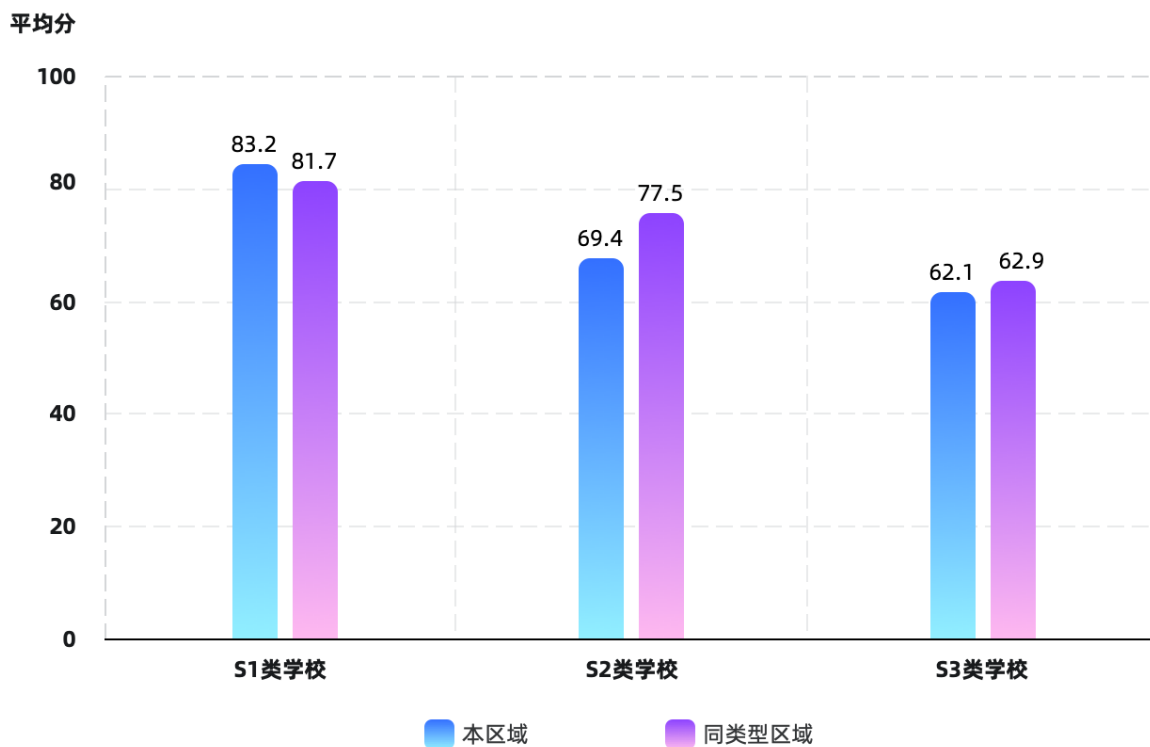


图 3.2.5 本区域与同类型区域 3 类学校“社会参与”维度平均分对比

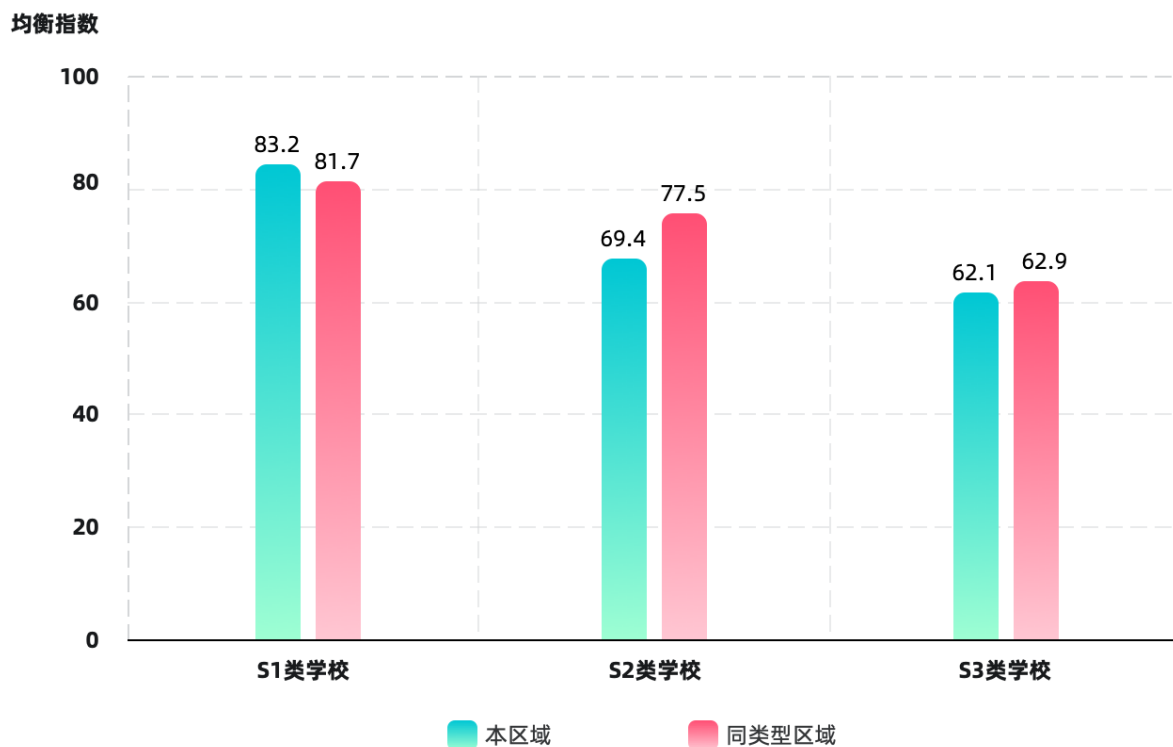


图 3.2.6 本区域与同类型区域 3 类学校在“社会参与”维度均衡指数对比



### 3.2.2 学生综合素质各指标表现

本节将依次展示本区域各类学校在学生综合素质模型中各指标方面的平均分，并与同类型区域的各类学校的平均表现进行对比。

#### (1) S1 类学校

以平均分来看，本区域“身心健康”“自我管理”“问题解决与创新”“科技应用”“社会责任”“人文与审美”“语言与沟通”“公民道德”指标的平均分高于同类型区域的平均分；

本区域“国家认同”“国际理解”指标的平均分低于同类型区域的平均分。

在均衡性方面，本区域“身心健康”“自我管理”“问题解决与创新”“科技应用”“社会责任”“人文与审美”“语言与沟通”“公民道德”指标的均衡指数高于同类型区域均衡指数，表明在这些指标上本区域学生的差异小于同类型区域；

本区域“国家认同”“国际理解”指标的均衡指数低于同类型区域均衡指数，表明在这些指标上本区域学生的差异大于同类型区域。

本区域 S1 类学校与同类型区域 S1 类学校，在综合素质 10 个指标方面的平均分和均衡指数，如下图所示：

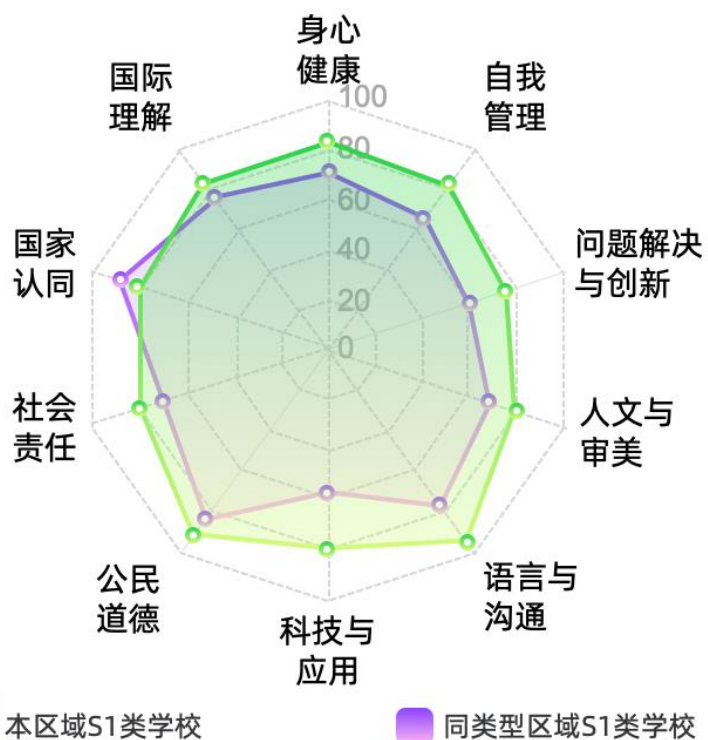


图 3.2.7 本区域 S1 类学校与同类型区域 S1 类学校 10 个指标整体平均分对比

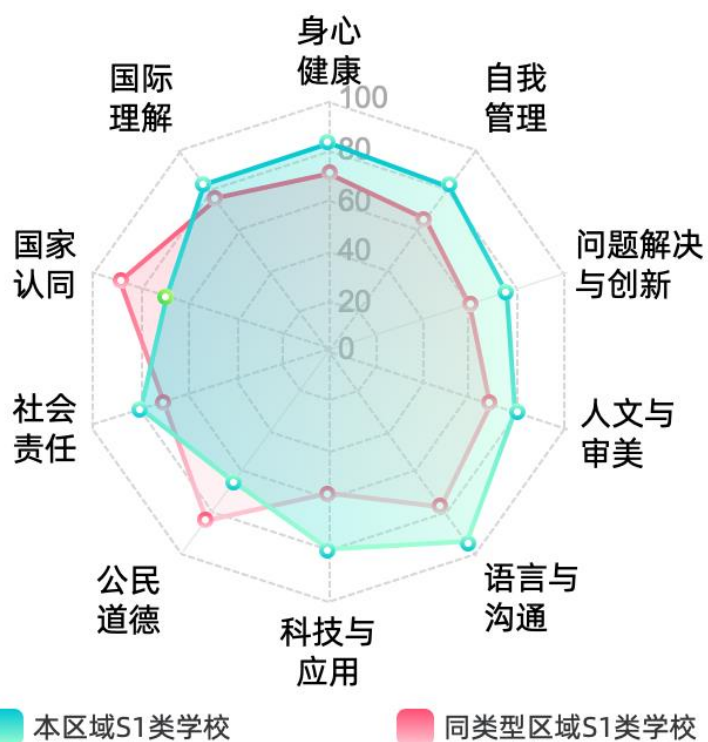


图 3.2.8 本区域 S1 类学校与同类型区域 S1 类学校 10 个指标均衡指数对比

## (2) S2 类学校

以平均分来看，本区域“身心健康”“自我管理”“问题解决与创新”“科技应用”“社会责任”“人文与审美”“语言与沟通”“公民道德”指标的平均分高于同类型区域的平均分；

本区域“国家认同”“国际理解”指标的平均分低于同类型区域的平均分。

在均衡性方面，本区域“身心健康”“自我管理”“问题解决与创新”“科技应用”“社会责任”“人文与审美”“语言与沟通”“公民道德”指标的均衡指数高于同类型区域均衡指数，表明在这些指标上本区域学生的差异小于同类型区域；

本区域“国家认同”“国际理解”指标的均衡指数低于同类型区域均衡指数，表明在这些指标上本区域学生的差异大于同类型区域。

本区域 S2 类学校与同类型区域 S2 类学校，在综合素质 10 个指标方面的平均分和均衡指数，如下图所示：

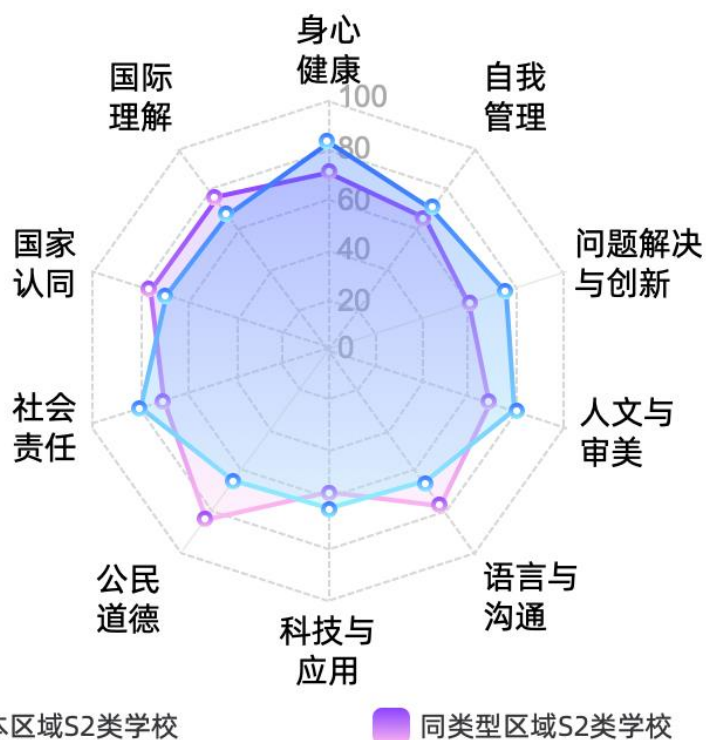


图 3.2.9 本区域 S2 类学校与同类型区域 S2 类学校 10 个指标整体平均分对比

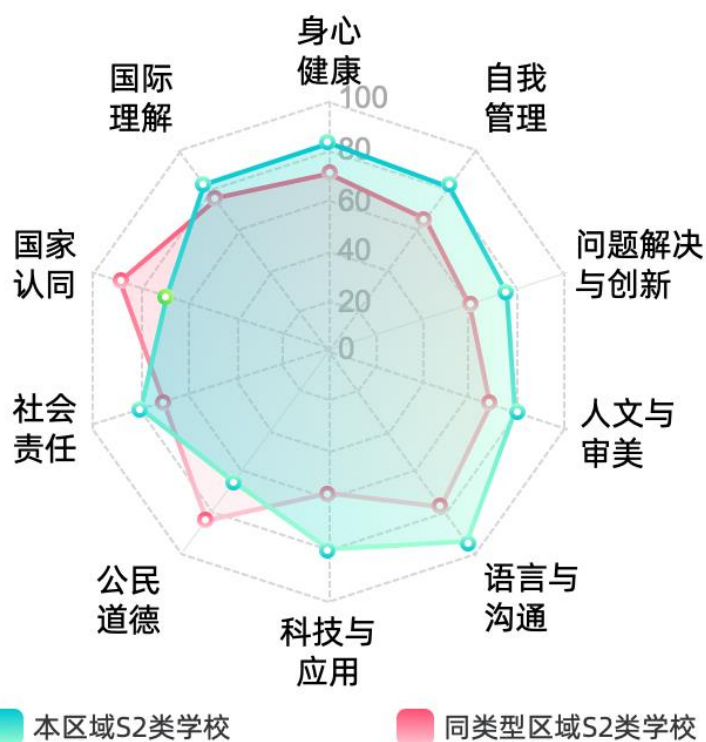


图 3.2.10 本区域 S2 类学校与同类型区域 S2 类学校 10 个指标均衡指数对比

### (3) S3 类学校

以平均分来看，本区域“身心健康”“自我管理”“问题解决与创新”“科技应用”“社会责任”“人文与审美”“语言与沟通”“公民道德”指标的平均分高于同类型区域的平均分；

本区域“国家认同”“国际理解”指标的平均分低于同类型区域的平均分。

在均衡性方面，本区域“身心健康”“自我管理”“问题解决与创新”“科技应用”“社会责任”“人文与审美”“语言与沟通”“公民道德”指标的均衡指数高于同类型区域均衡指数，表明在这些指标上本区域学生的差异小于同类型区域；

本区域“国家认同”“国际理解”指标的均衡指数低于同类型区域均衡指数，表明在这些指标上本区域学生的差异大于同类型区域。

本区域 S3 类学校与同类型区域 S3 类学校，在综合素质 10 个指标方面的平均分和均衡指数，如下图所示：

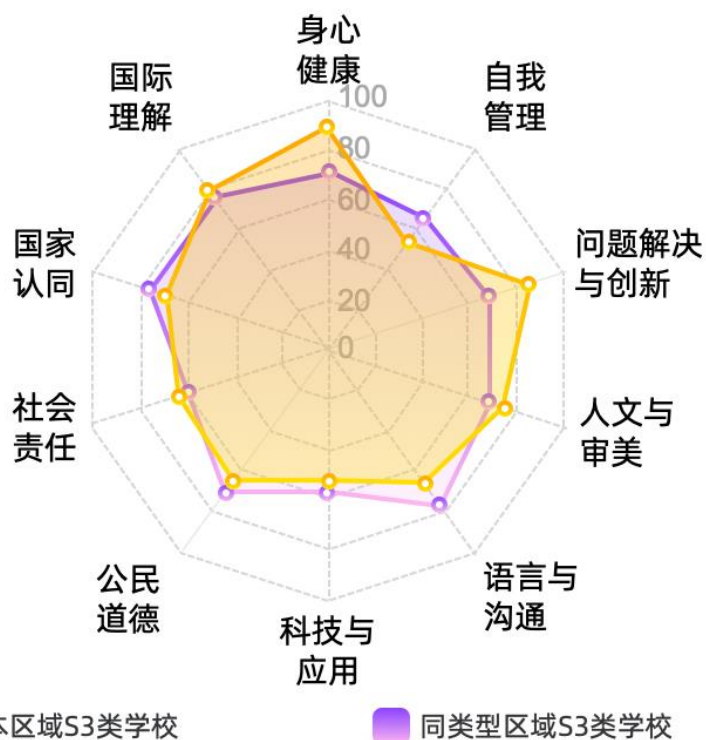


图 3.2.11 本区域 S3 类学校与同类型区域 S3 类学校 10 个指标整体平均分对比

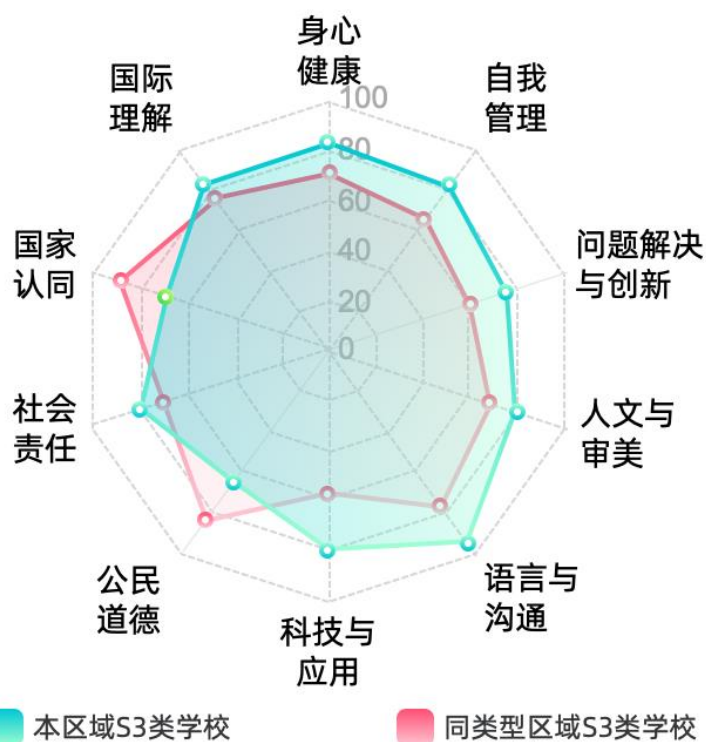


图 3.2.12 本区域 S3 类学校与同类型区域 S3 类学校 10 个指标均衡指数对比

### 3.3 各学段学生综合发展类型情况

在本年度测评中，本区域各发展类型的学校占比如下，

综合发展卓越型学校占 15%，

自主发展优势型学校占 20%，

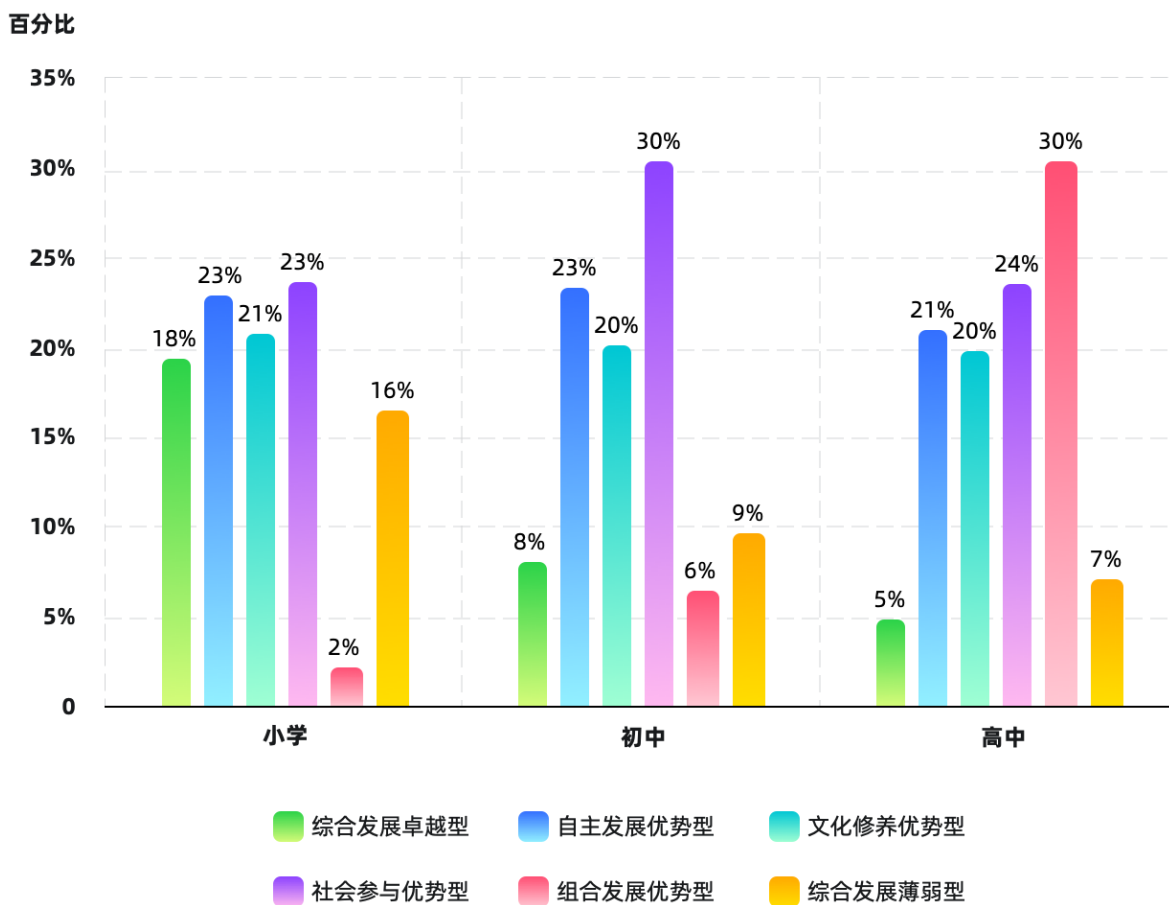
文化修养优势型学校占 18%，

社会参与优势型学校占 12%，

组合发展优势型学校占 13%，

综合发展薄弱型学校占 22%。

本区域各学段学校综合素质发展类型的分布情况，如下图所示：



### 3.4 城乡学校学生综合发展情况

为进一步了解学校综合素质发展类型的差异。本区域在本年度测评中，本区域城镇、乡村学校综合素质发展类型的分布情况，如下图所示：

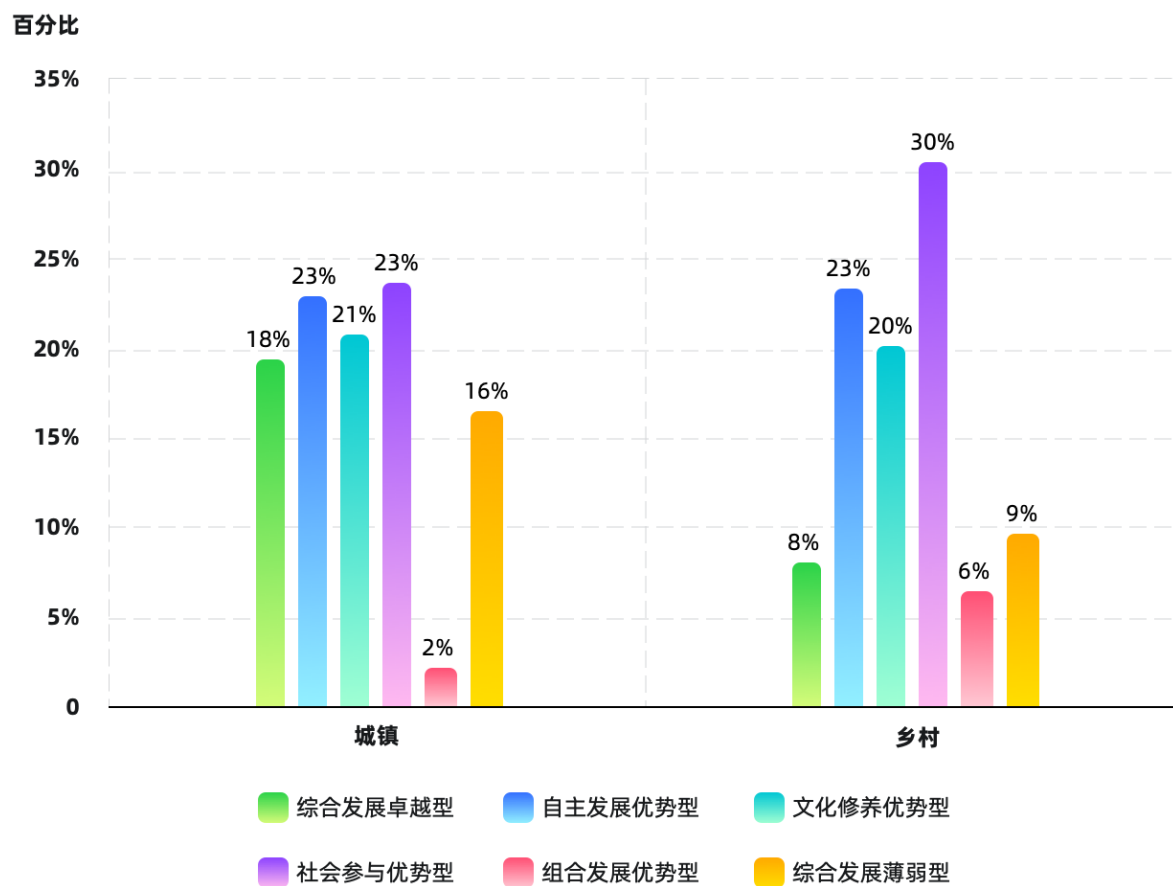


图 3.4.1 本区域城乡发展类型分布



### 3.5 区域学生综合发展优势和潜力分析

本节基于本年度测评数据，对本区域学生综合素质发展的优势和潜力进行归纳和总结。将本区域学生综合素质各指标的平均表现与同类型区域学生综合素质各指标的平均表现进行横向对比。高于同类型区域的，是本区域的优势，是需要保持的；低于同类型区域的，是本区域的劣势，同时也是潜力所在。需要说明的是，平均分是比较整体表现的最常用的方式，但是也存在着局限性，平均分的代表性随着内部差异的扩大而降低。因此进一步从更多样的群体、更广泛的角度、粗细不等的粒度进行分析是很有必要的。请在理解这些结论时，结合实际的具体情况和实践经验进行判断。

#### 整体表现：

本区域学生综合素质发展属于**综合发展卓越型**。

#### 本区域的优势：

本区域学生在**“身心健康”“公民道德”**方面表现较为突出。

在**“问题解决与创新”“科技与应用”**方面表现较好。

#### 本区域的潜力：

本区域学生在**“国际理解”**方面还存在较大的提升空间。

每个区域都有其独特的优势和特色，所应采取的发展路径和方向各异。这里的分析结果旨在为读者了解本区域的学生综合素质发展情况提供启示，为教育决策者和教育实践者提供一些有益的参考，从而更好地促进学生的全面发展。



# 自主发展表现

Self-development Performance



北京師範大學  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY

Student Comprehensive  
Development Evaluation Report

学生综合发展评价报告

## 4 自主发展表现

在现代社会中，自主发展的人具有健康的生活态度和行为习惯，能够有效地管理自我，做好自我未来的规划，并能够选择适当的学习方法和途径，有效地解决实践问题，具有创新能力和积极行动能力，实现人之所以为人的独特价值。自主发展是促使个体适应社会和实现个人价值的重要前提。

本章将从基本要点的粒度反映学生在综合素质“自主发展”维度的表现情况。“自主发展”维度包括3个指标：“身心健康”“自我管理”和“问题解决与创新”。

身心健康包括4个基本要点：“身体健康”“心理健康”“交往合作”“坚韧豁达”。

自我管理包括5个基本要点：“学会学习”“独立自主”“勤于反思”“情绪管理”“生涯规划”。

问题解决与创新包括5个基本要点：“发现问题”“解决问题”“批判思维”“实践能力”“创新精神”。

## 4.1 身心健康

“身心健康”是指具有强健的体魄，能够坚持锻炼身体，养成健康的行为习惯和生活方式；具有积极心理品质，自尊自信，坚韧豁达，奋发向上；能够积极交往，有效互动，建立和维持良好的人际关系。

本区域学生“身心健康”表现情况，如下图所示：

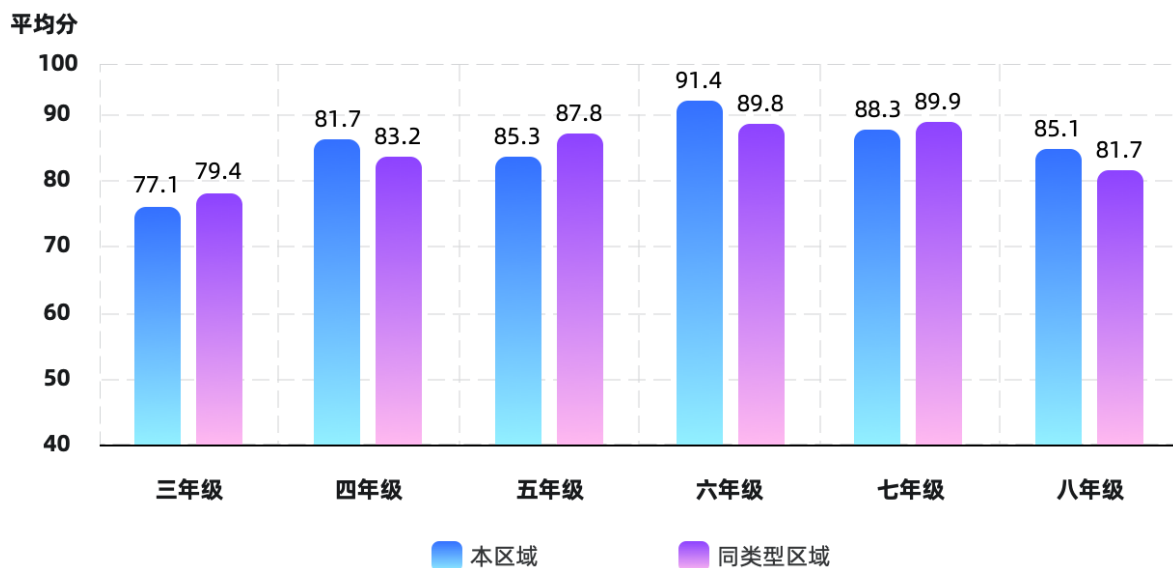


图 4.1.1 本区域与同类区域各年级“身心健康”平均分对比

本区域学生“身心健康”均衡指数，如下图所示：

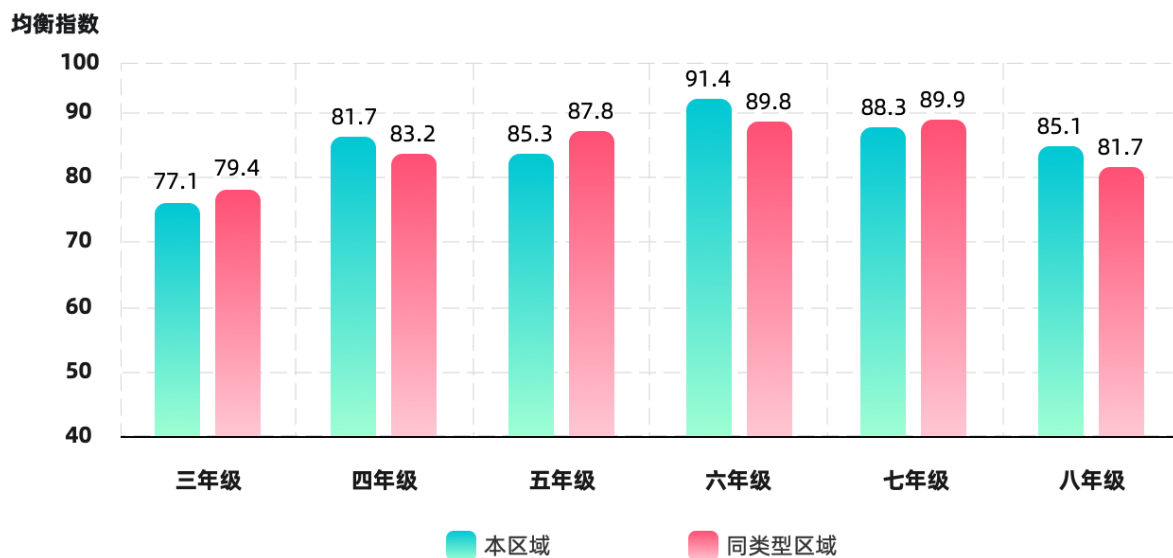


图 4.1.2 本区域与同类区域各年级“身心健康”均衡指数对比

## 4.1.1 身体健康

“身体健康”指具有体魄强健并且是积极向上、独立自主的成熟个体，身体和生理的各个方面及活动过程处于一种良好或正常的状态。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“身体健康”表现情况对比，如下图所示：

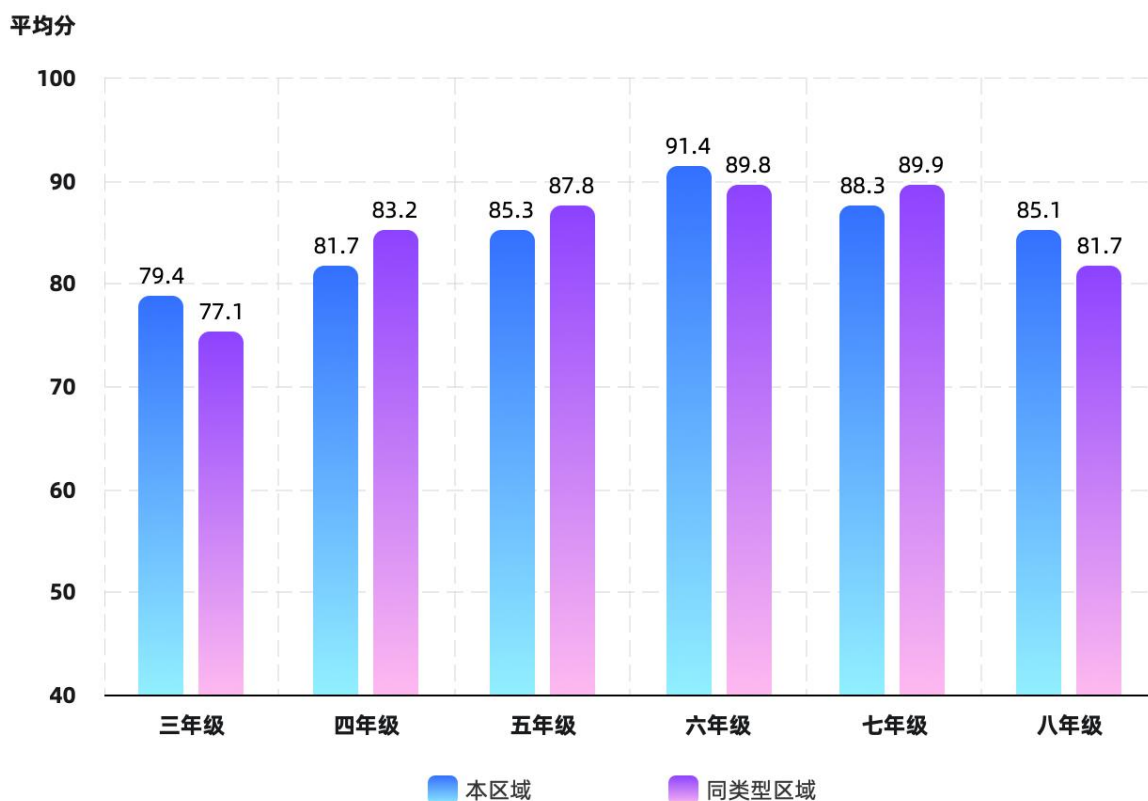


图 4.1.3 本区域与同类区域各年级“身体健康”平均分对比

## 4.1.2 心理健康

“心理健康”是指具有良好的精神面貌，有积极健康的生活态度和生活方式，能够良好适应周围环境。心理各个方面及活动过程处于一种良好或正常的状态，能正确地认识自己，自主自律、成熟独立。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“心理健康”表现情况对比，如下图所示：

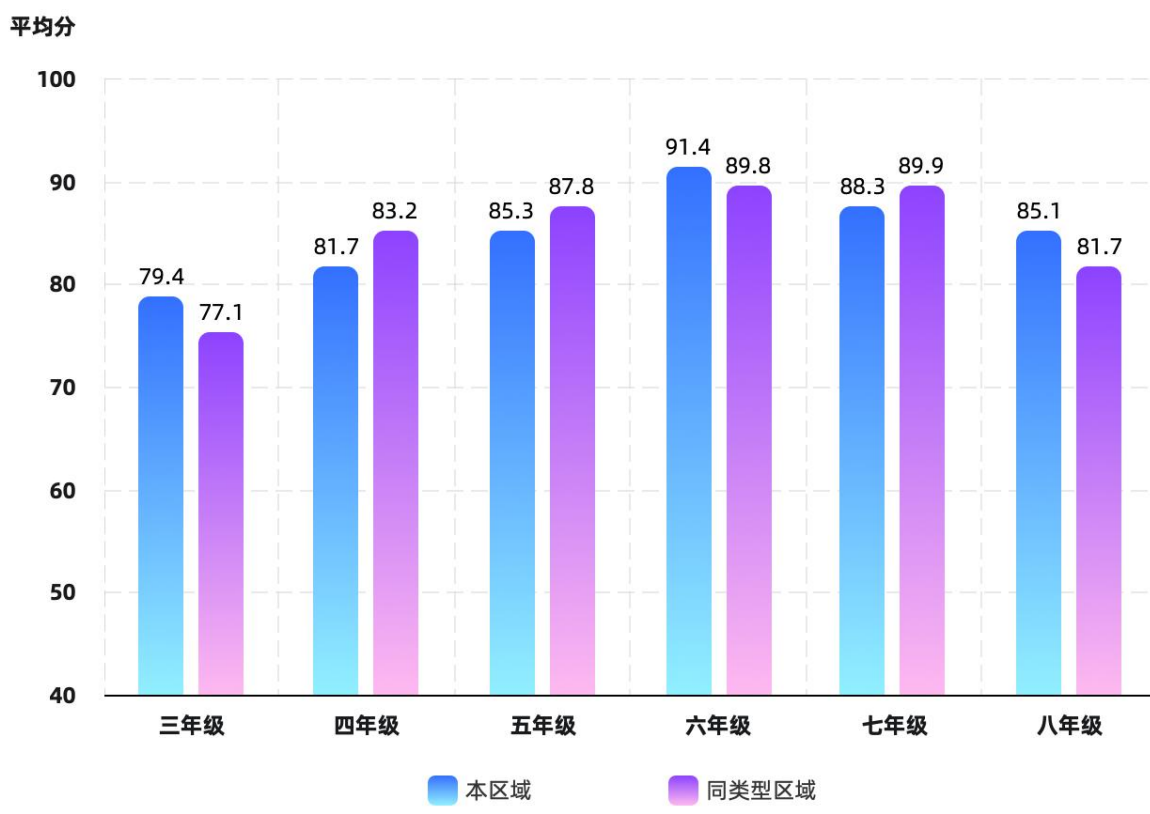


图 4.1.4 本区域与同类区域各年级“心理健康”平均分对比

### 4.1.3 交往合作

“交往合作”是指能够与他人建立良好的人际关系，有效地与他人进行沟通与交流，与他人建立良好的关系，具有同理心，能够通过团队合作达成良好的目标，具有冲突解决能力。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“交往合作”表现情况对比，如下图所示：

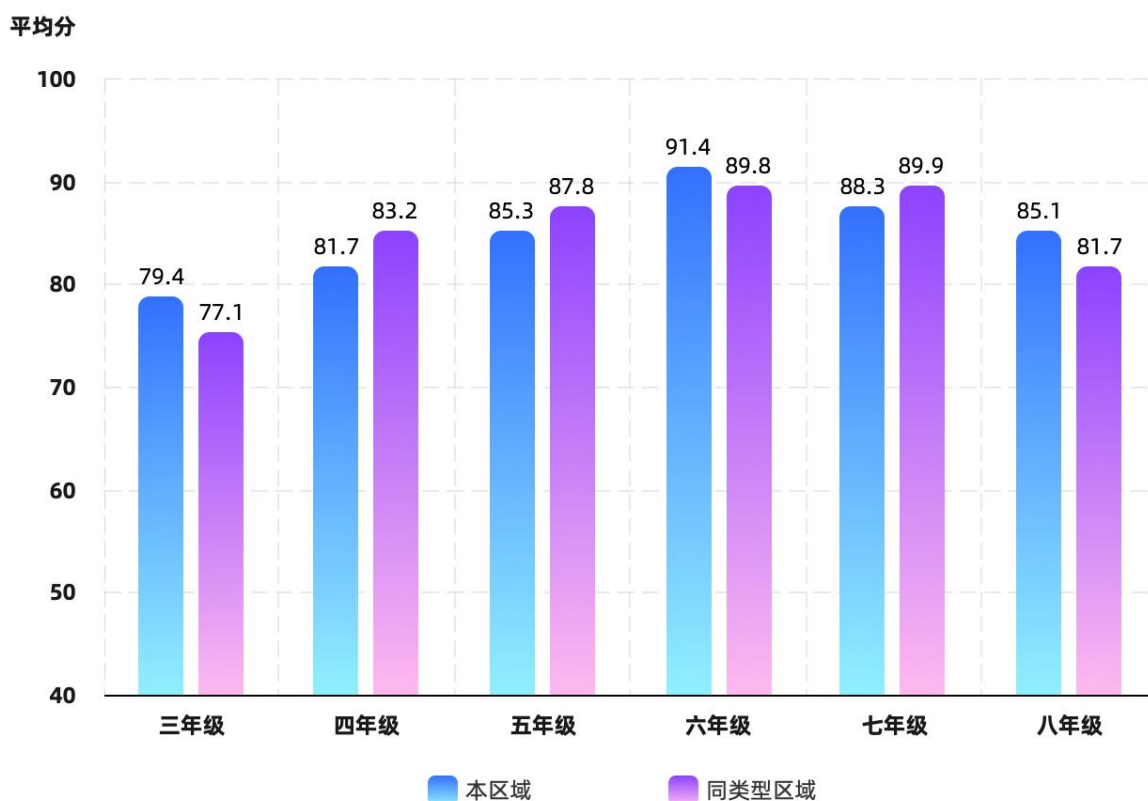


图 4.1.5 本区域与同类区域各年级“交往合作”平均分对比

#### 4.1.4 坚韧豁达

“坚韧豁达”是指设定目标并具体实施执行的能力。不被动服从，自己确定目标，不怕失败，付诸行动，坚韧不拔。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“坚韧豁达”表现情况对比，如下图所示：

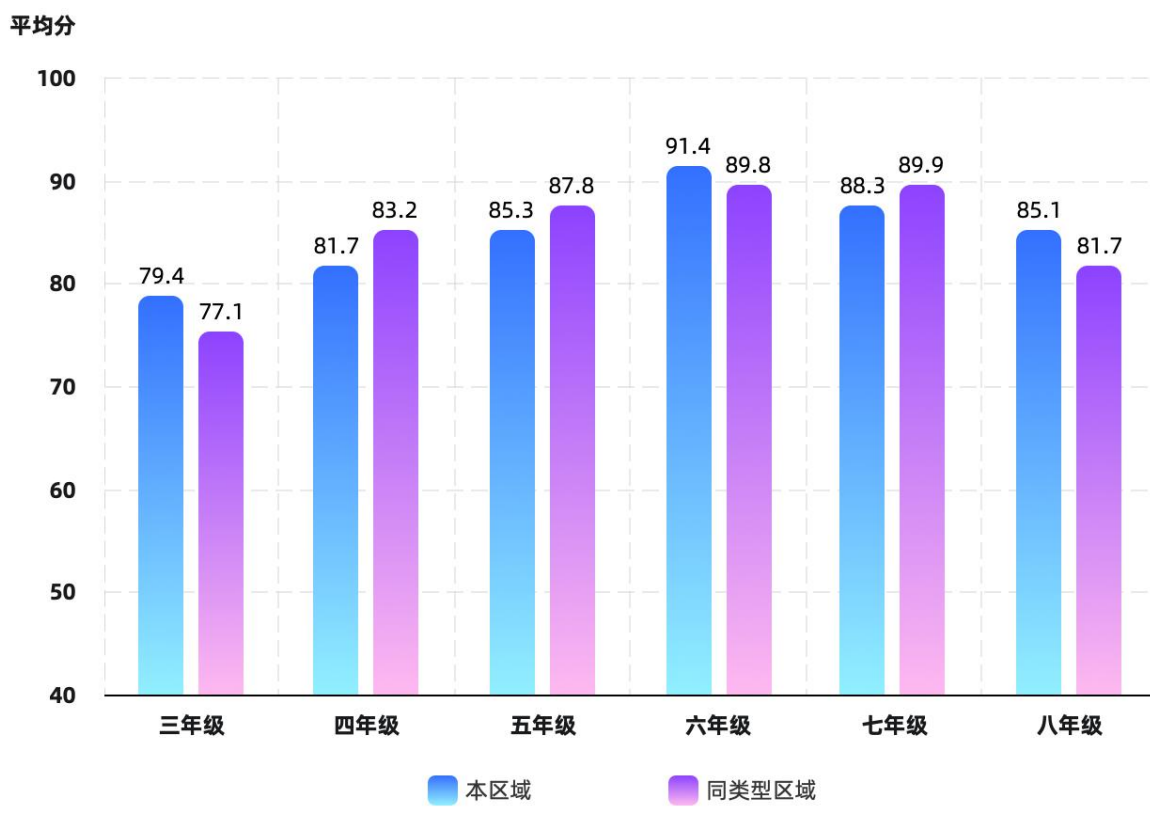


图 4.1.6 本区域与同类区域各年级“坚韧豁达”平均分对比



## 4.2 自我管理

“自我管理”是指能够独立自主地行动，做到生活自理，行为自律；能够自主学习，勤学乐学，善于反思，有终生学习的意愿和兴趣；能够制定并实施自我发展规划，并根据环境要求做出适当调整。

本区域学生“自我管理”表现情况，如下图所示：

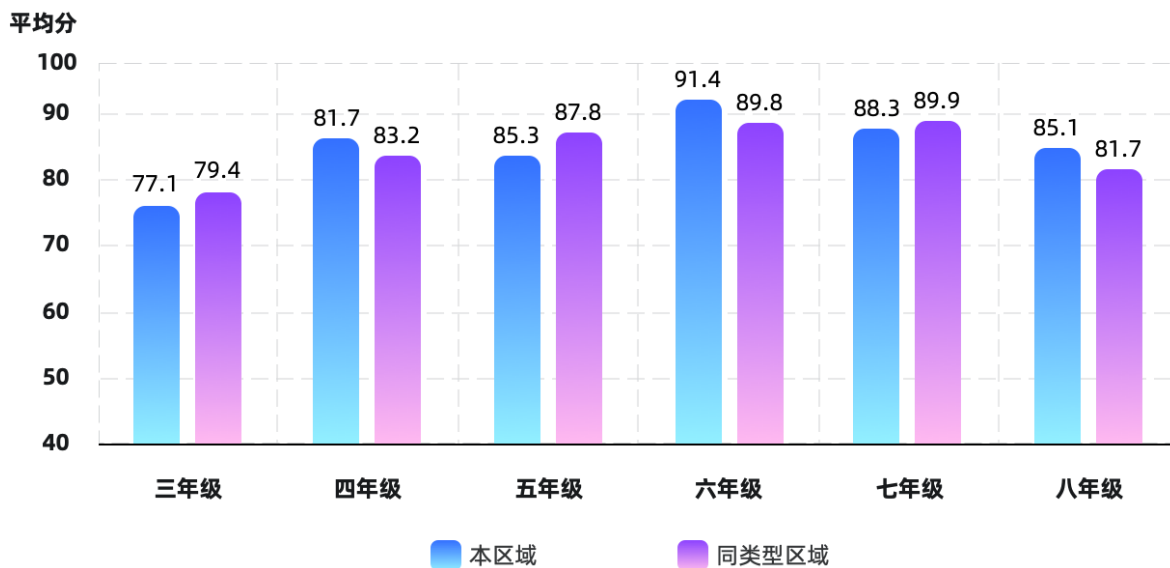


图 4.2.1 本区域与同类区域各年级“自我管理”平均分对比

本区域学生“自我管理”均衡指数，如下图所示：

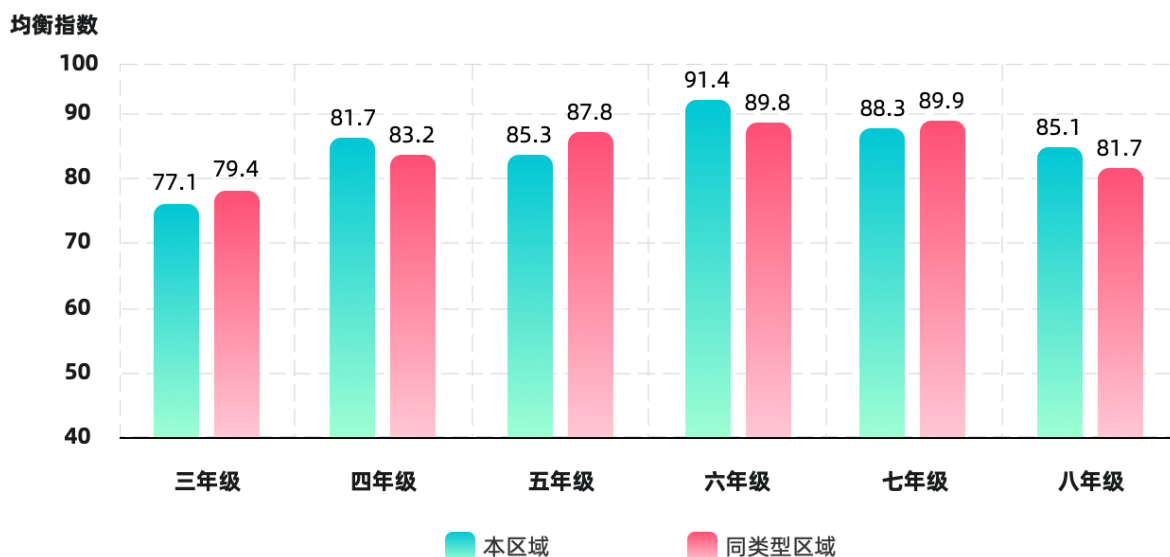


图 4.2.2 本区域与同类区域各年级“自我管理”均衡指数对比

## 4.2.1 学会学习

“学会学习”是指知道如何根据自身的需要组织和开展学习，具有持续学习的兴趣和终生学习的意识。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“学会学习”表现情况对比，如下图所示：

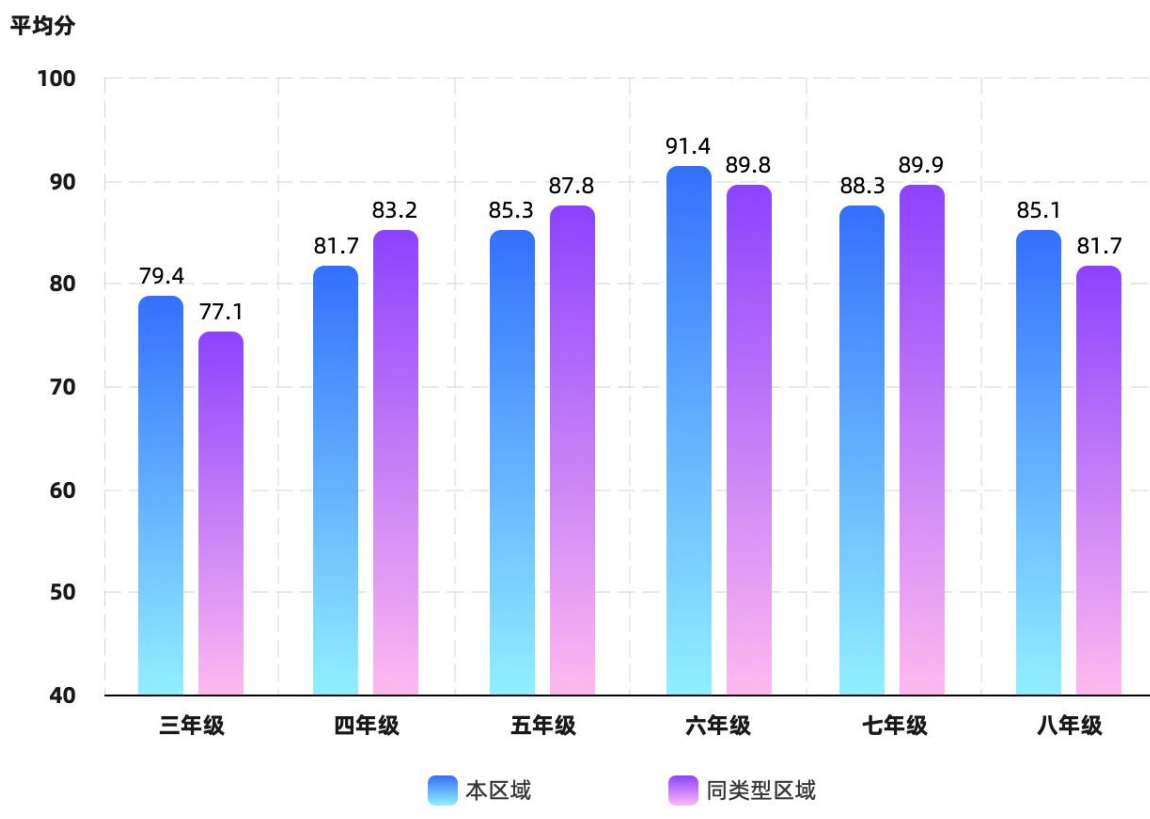


图 4.2.3 本区域与同类区域各年级“学会学习”平均分对比

## 4.2.2 独立自主

“独立自主”是指作为独立生命个体的存在，能够独立思考和自主地行动。能够做到生活自理，行为自主自律、成熟独立。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“独立自主”表现情况对比，如下图所示：

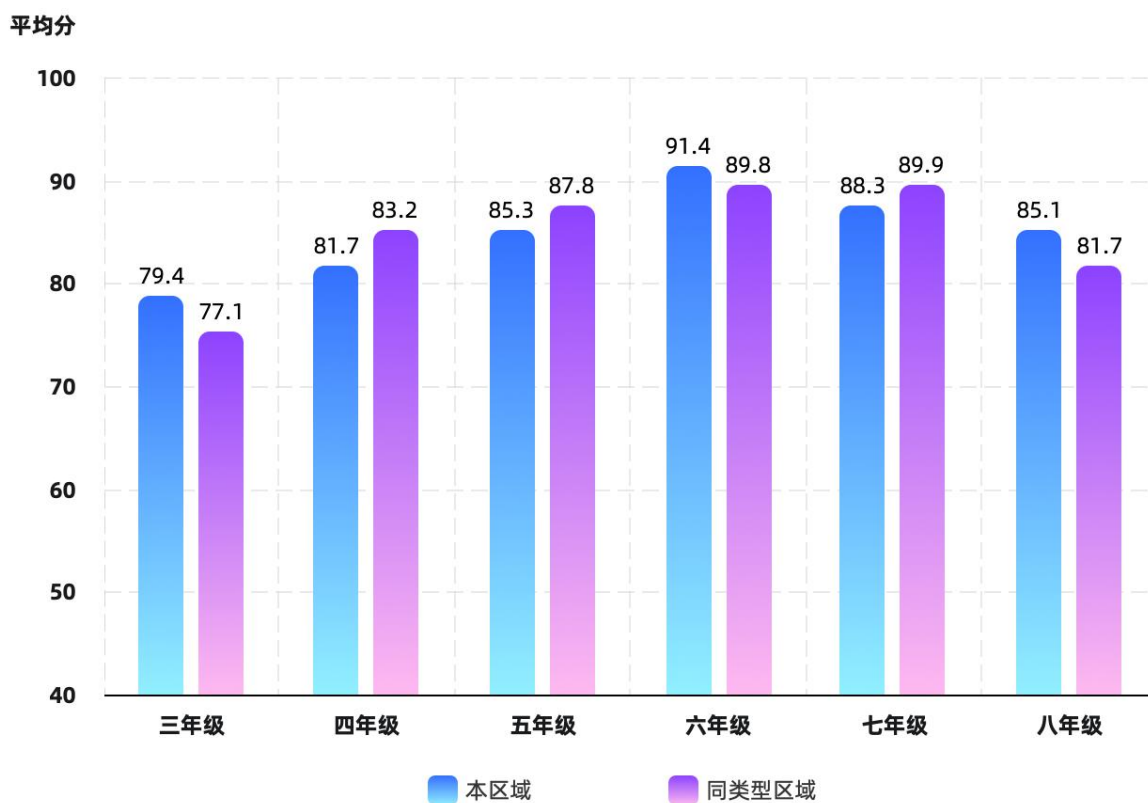


图 4.2.4 本区域与同类区域各年级“独立自主”平均分对比

### 4.2.3 勤于反思

“勤于反思”是指能够自主学习，勤学乐学，善于反思。养成良好的学习习惯，具有终身学习的意愿、兴趣和能力等。

学生的反思类型可分为：行动型反思、批判型反思、分析型反思、情感型反思、描述型反思和无关型反思，对应类型学生的反思深度和广度依次递减。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“勤于反思”表现情况对比，如下图所示：

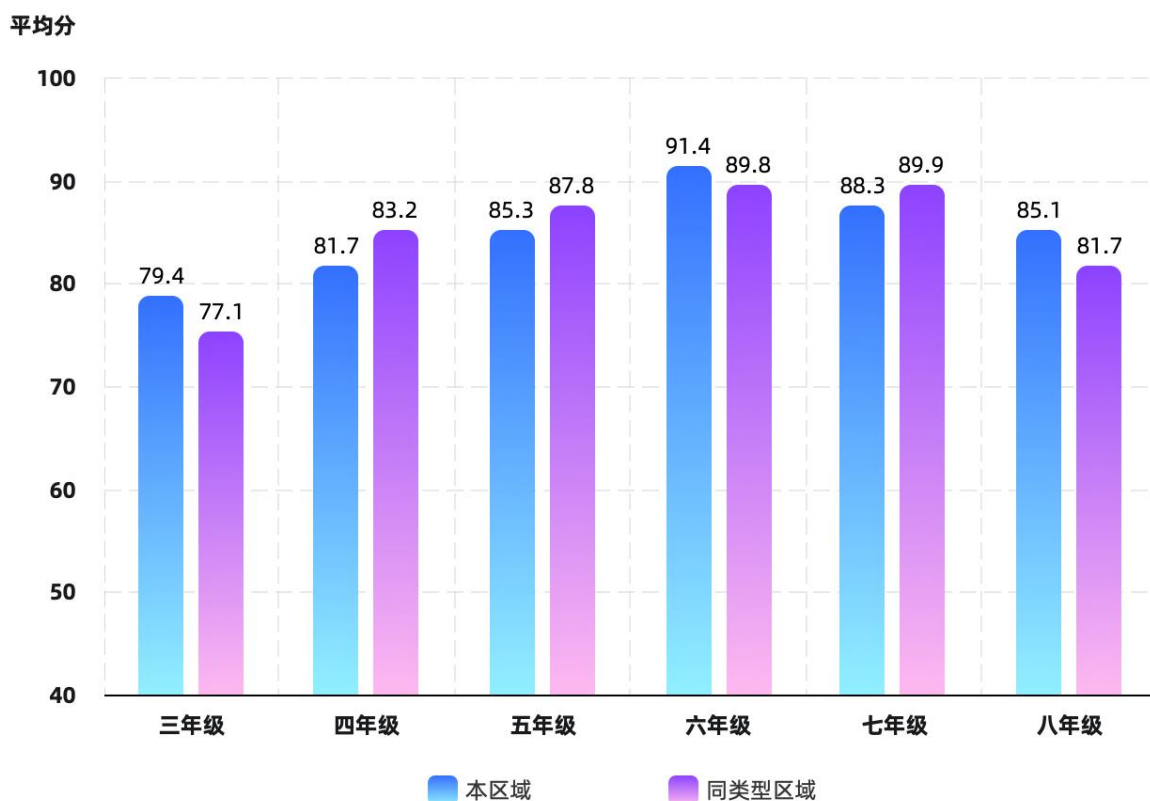


图 4.2.5 本区域与同类区域各年级“勤于反思”平均分对比

## 4.2.4 情绪管理

“情绪管理”指具备有效管理和整合情绪、管理与解决冲突的能力，并能够根据环境要求做出适当的行为调整。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“情绪管理”表现情况对比，如下图所示：

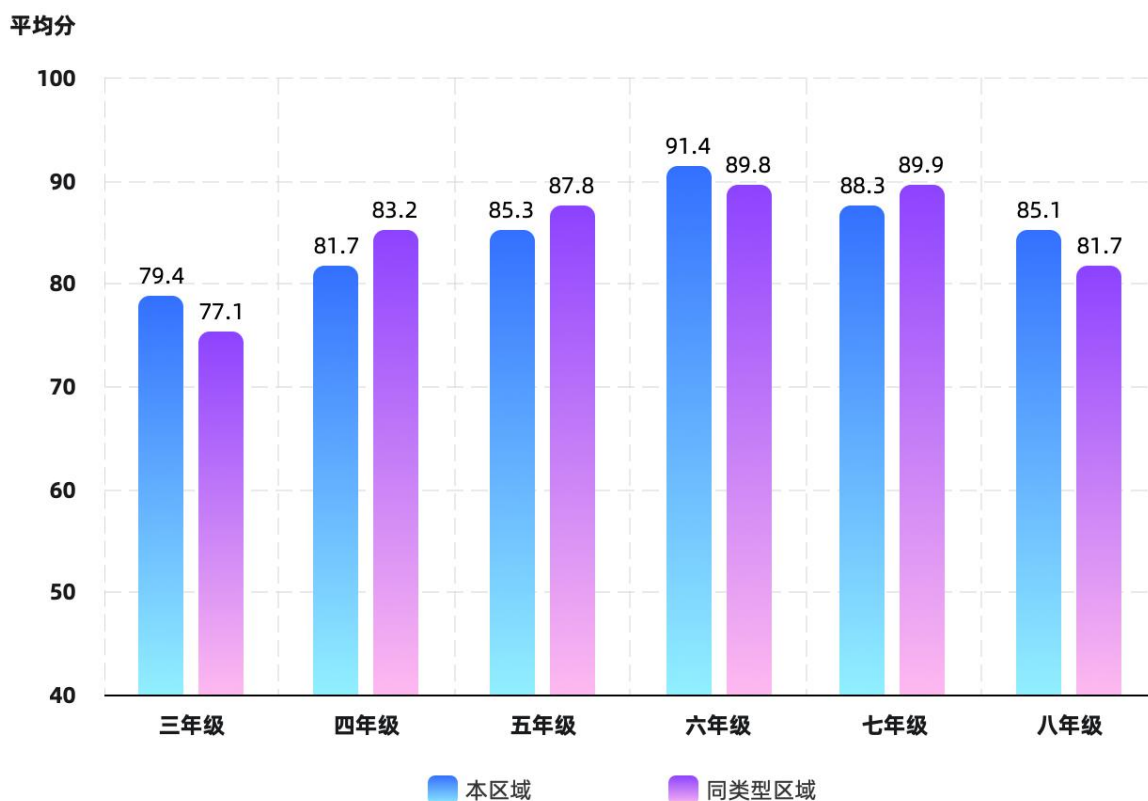


图 4.2.6 本区域与同类区域各年级“情绪管理”平均分对比

## 4.2.5 生涯规划

“生涯规划”是指通过分析个人的能力、兴趣、价值观和社会环境，制定出一个有效的、可操作的职业发展规划，以实现自身职业发展目标的过程。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“生涯规划”表现情况对比，如下图所示：

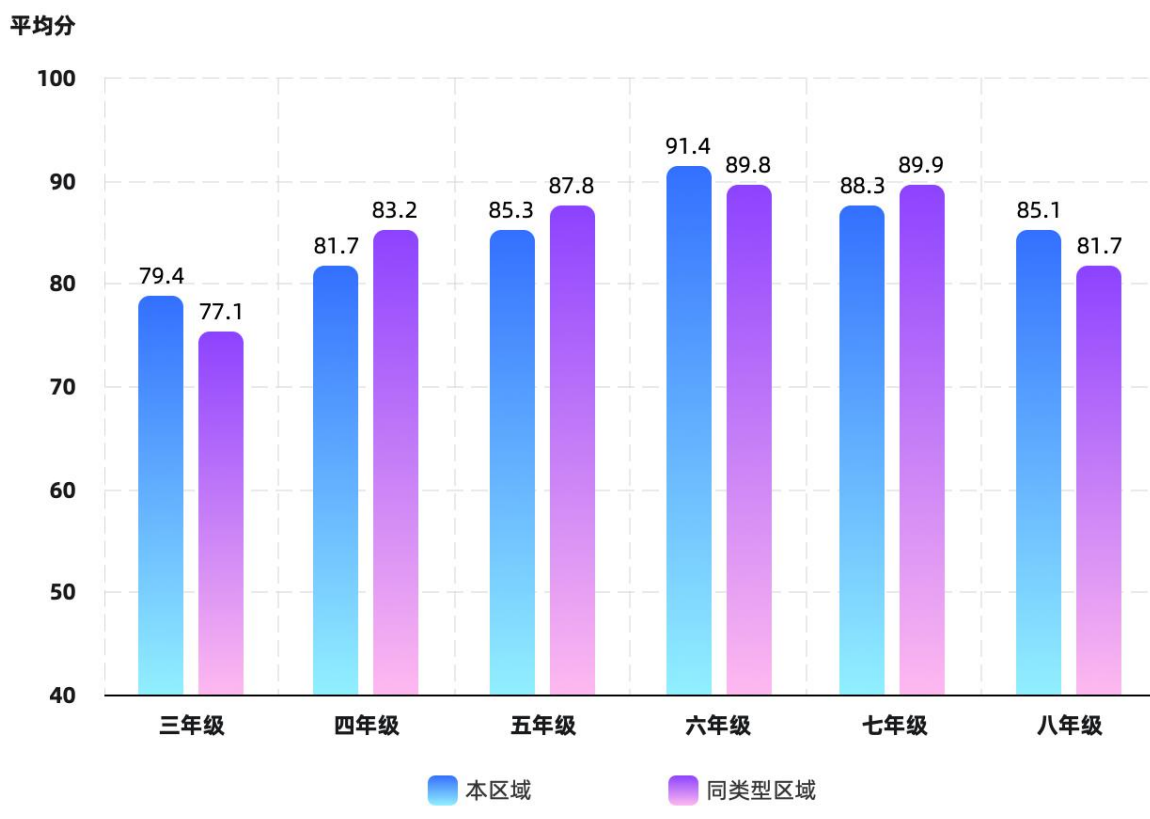
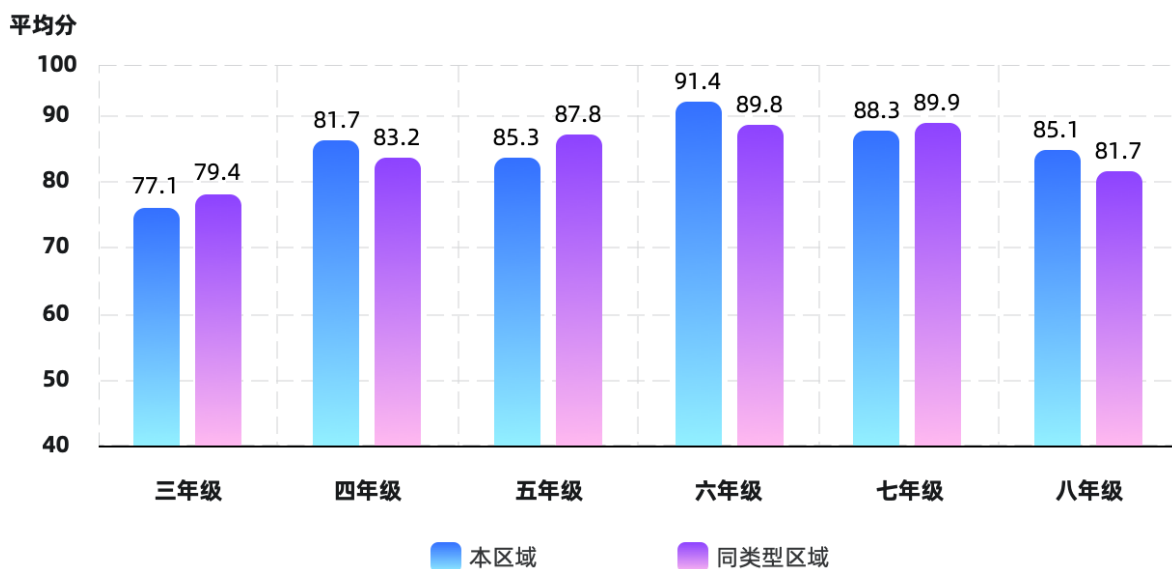


图 4.2.7 本区域与同类区域各年级“生涯规划”平均分对比

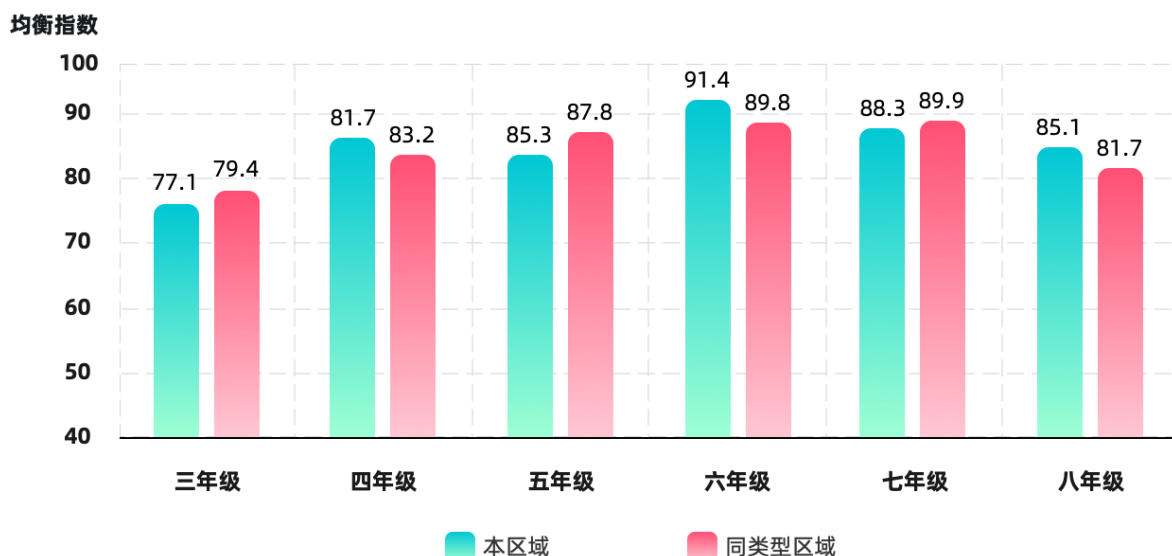
## 4.3 问题解决与创新

“问题解决与创新”是指具有问题意识，善于发现并提出问题，做出合理的分析与判断；具有实践动手能力，能运用已有知识技能设计和实施方案，有效解决实际问题；具有独立思考和探索精神，对于事物保持好奇心和开放性态度，对于现象能够提出质疑，勇于挑战，敢于创新。

本区域学生“问题解决与创新”表现情况，如下图所示：



本区域学生“问题解决与创新”均衡指数，如下图所示：



### 4.3.1 发现问题

“发现问题”是指具有深度观察力，能够在探索的过程中发现新现象与新问题，并积极运用所学的知识，解决问题时将更加具有独特性和积极性。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“发现问题”表现情况对比，如下图所示：

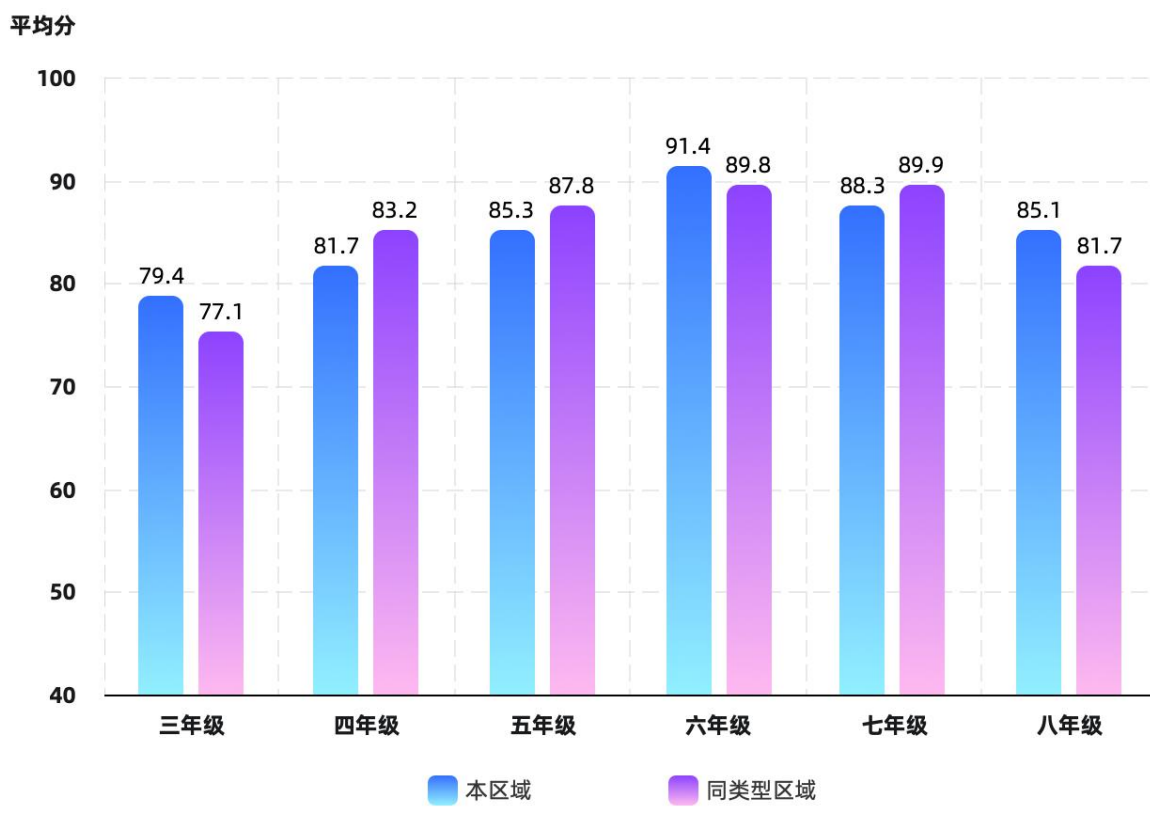


图 4.3.3 本区域与同类区域各年级“发现问题”平均分对比



## 4.3.2 问题解决

“问题解决”是指在没有明显解决方法的情况下个体从事认知加工以理解和解决问题情境的能力。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“问题解决”表现情况对比，如下图所示：

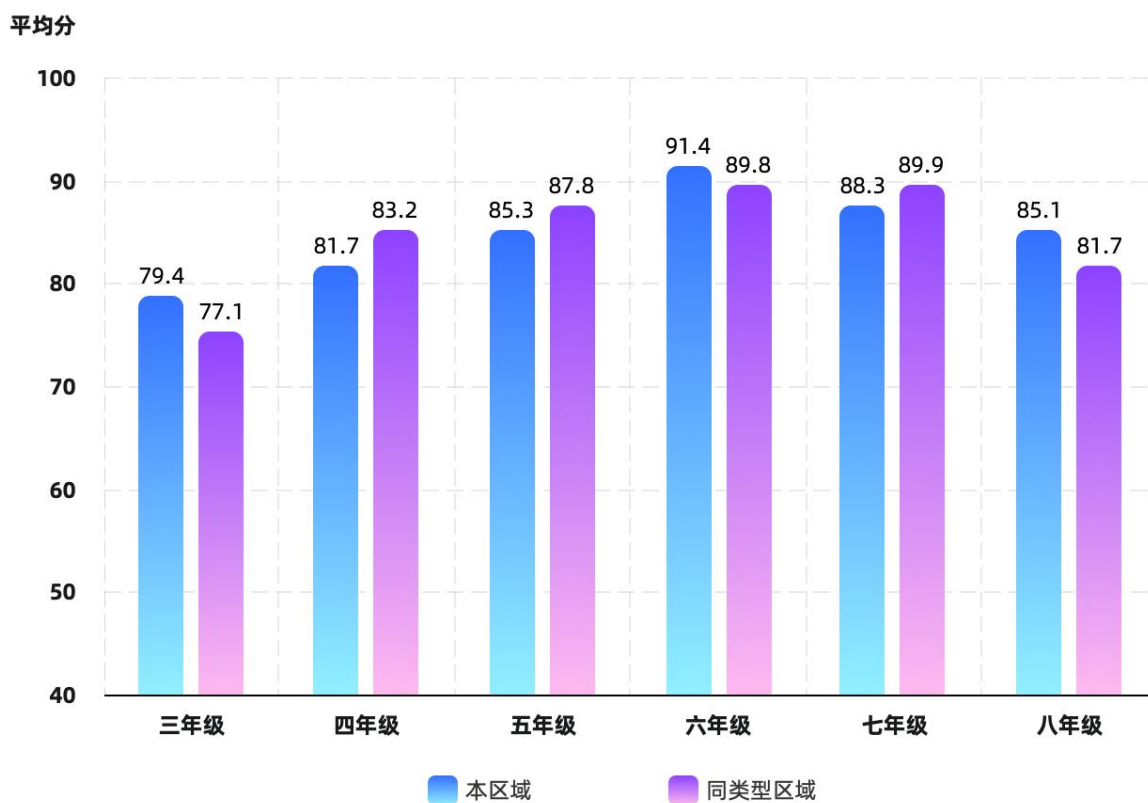


图 4.3.4 本区域与同类区域各年级“问题解决”平均分对比

### 4.3.3 批判思维

“批判思维”是指对于知识与现象能够提出质疑，能独立思考、独立判断；思维缜密，能多角度、辩证地分析问题，做出选择和决定等。能够澄清各种观点，求得更好的解决办法。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“批判思维”表现情况对比，如下图所示：

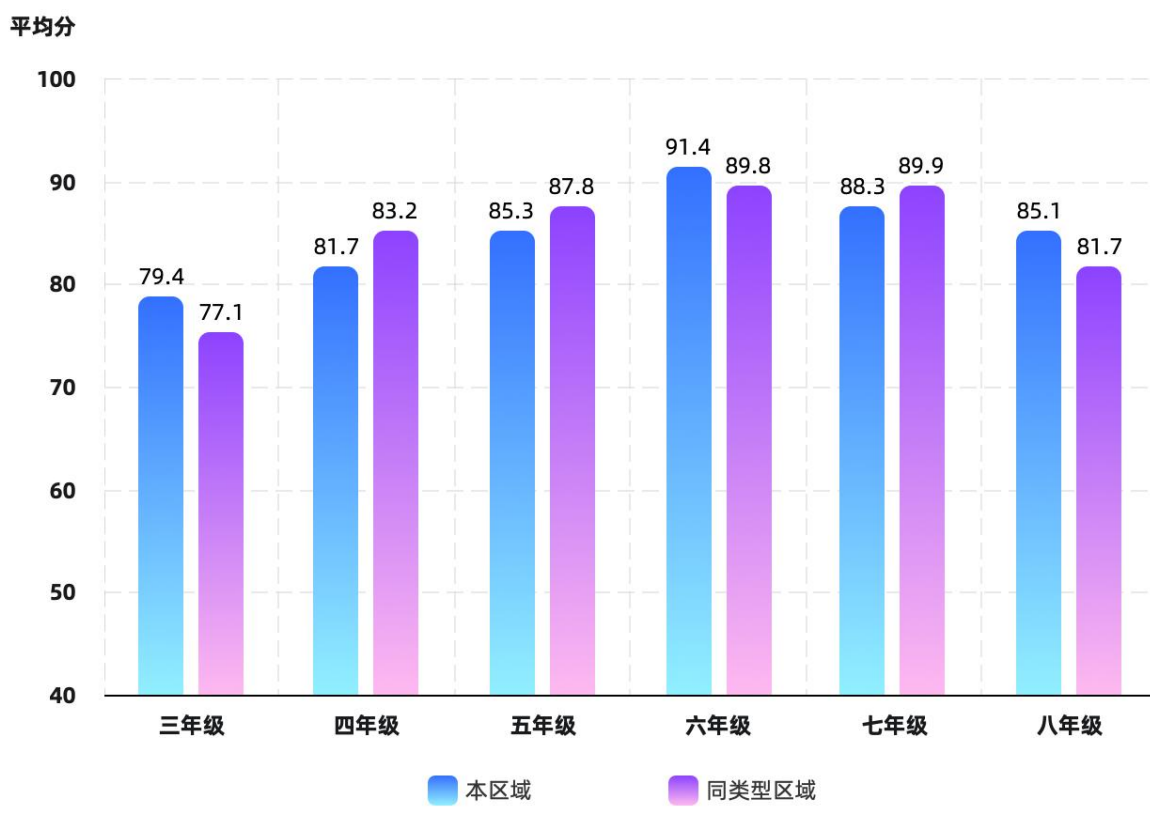


图 4.3.5 本区域与同类区域各年级“批判思维”平均分对比

### 4.3.4 实践能力

“实践能力”是指根据目标，选择或制定合理的方案，并付诸实践行动以达到目标的能力。同时，对他人的问题解决方案、设计，或解决问题的方式等进行评价。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“实践能力”表现情况对比，如下图所示：

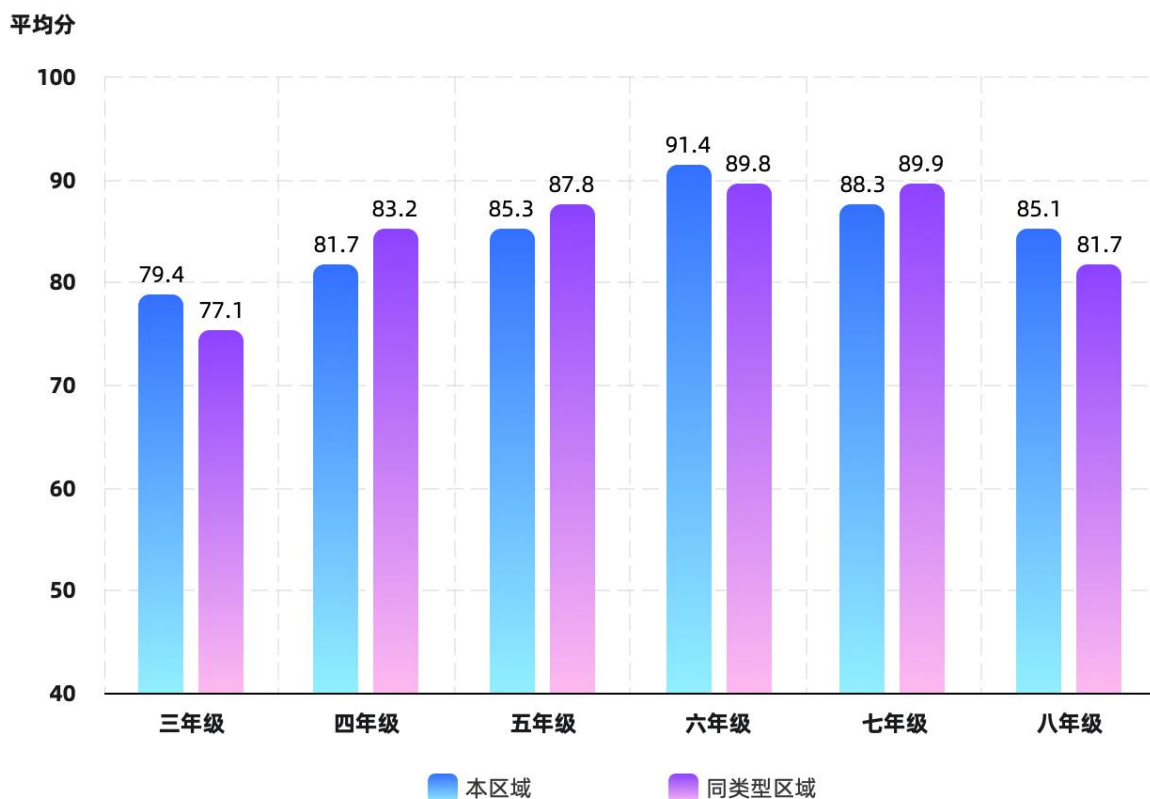


图 4.3.6 本区域与同类区域各年级“实践能力”平均分对比

### 4.3.5 创新精神

“创新精神”是指对于事物保持好奇心和开放性态度，具有创新意识与思维，具有主动进取的探索精神和好奇心，能够提出和实施新的想法，勇于挑战，敢于冒险与创新。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“创新精神”表现情况对比，如下图所示：

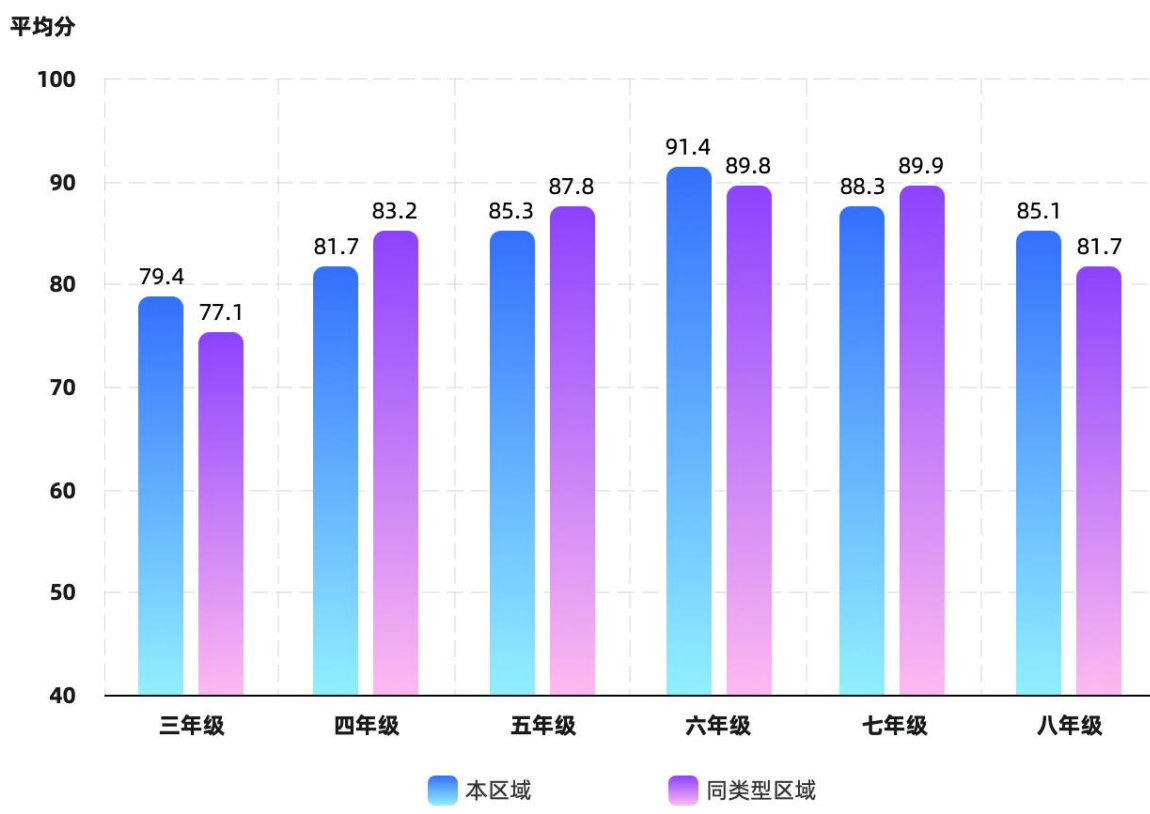
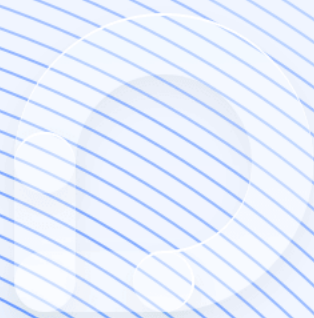


图 4.3.7 本区域与同类区域各年级“创新精神”平均分对比

CHAPTER

第五章

05



# 文化修养表现

Cultural Accomplishment Performance



北京師範大學  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY

Student Comprehensive  
Development Evaluation Report

学生综合发展评价报告

## 5 文化修养表现

文化修养是促使个体适应社会和实现个人价值的必要基础。语言、科学、艺术等人类智慧文明的各种成果，都是人通过自身的活动创造出来的。只有通过文化的修习和养成，人类才能传承并创造文化，才能成为真正意义上的人。个体的文化修习和养成，需要能够掌握和运用现代社会中这些反映人类智慧文明成果。

本章将从基本要点的粒度反映学生在综合素质“文化修养”维度的表现情况。“文化修养”维度包括3个指标：“人文与审美”“语言与沟通”和“科技与应用”。

人文与审美包括2个基本要点：“人文修养”“艺术修养”。

语言与沟通包括3个基本要点：“语言基础”“阅读理解”“语言表达”。

科技与应用包括3个基本要点：“科学知识”“科学精神”“信息技术素养”。

## 5.1 人文与审美

“人文与审美”是指掌握基本的人文学科的原理和方法，关注人，尊重人，理解生命的意义和人生价值；能够感受、理解和欣赏各种美的事物，具有健康的审美情趣和一定的艺术表达能力，提升个人的生活品质。

本区域学生“人文与审美”表现情况，如下图所示：

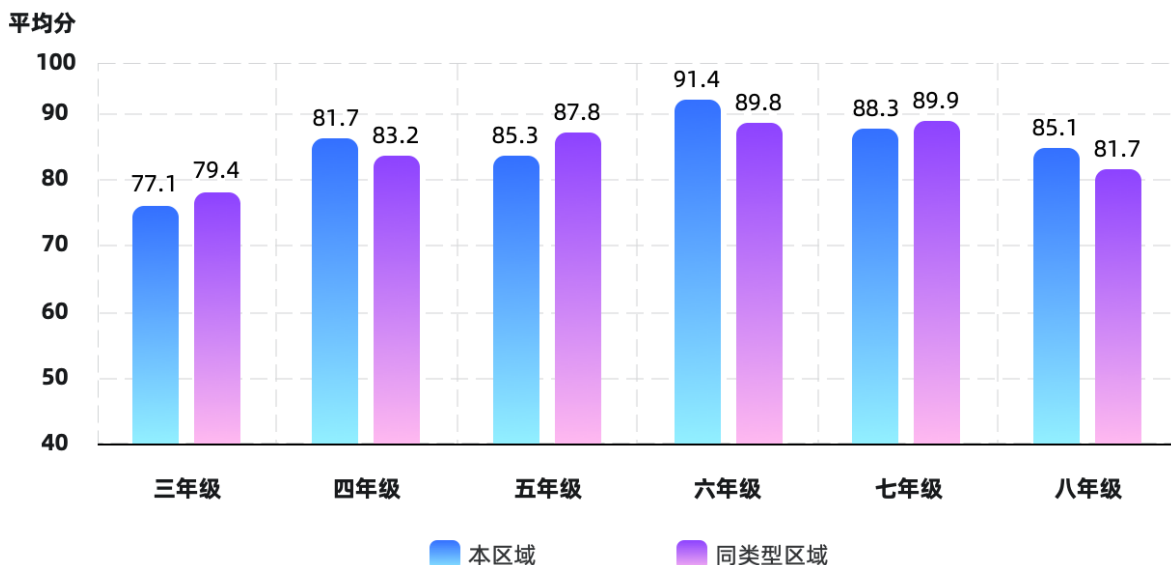


图 5.1.1 本区域与同类区域各年级“人文与审美”平均分对比

本区域学生“人文与审美”均衡指数，如下图所示：

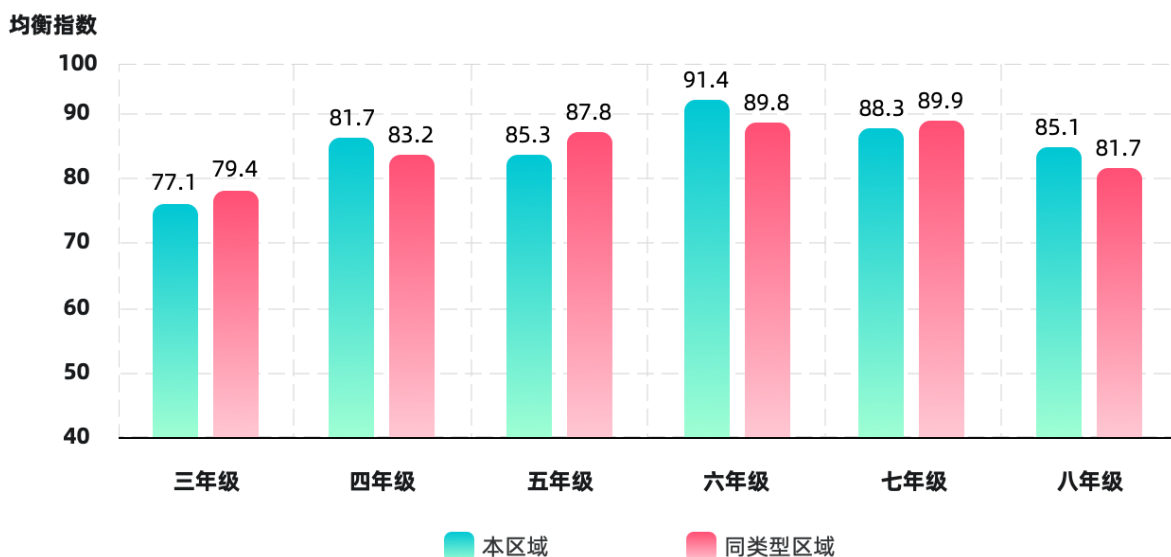


图 5.1.2 本区域与同类区域各年级“人文与审美”均衡指数对比

## 5.1.1 人文修养

“人文修养”是指掌握基本的人文文化知识，正确理解人与社会、人与自然的关系，理解优秀的人类文化和民族精神，并在其中陶冶心灵，具有人文底蕴和社会责任感。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“人文修养”表现情况对比，如下图所示：

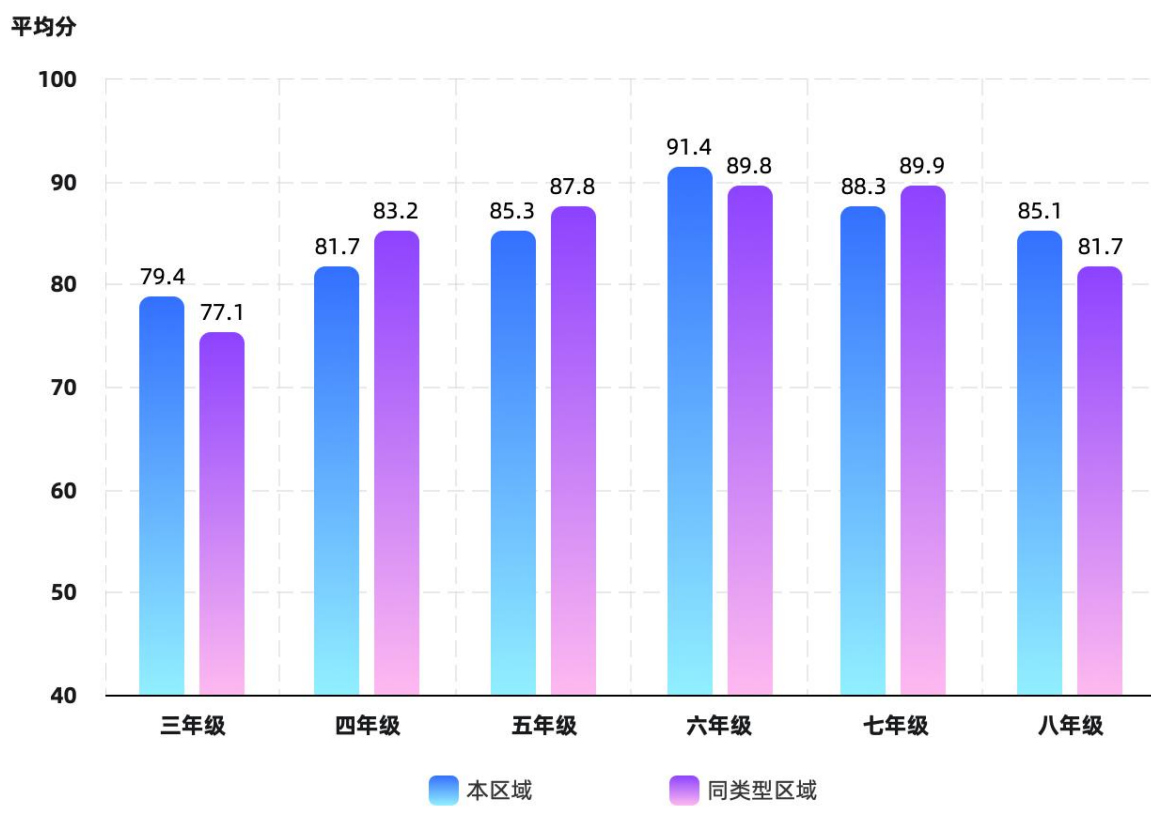


图 5.1.3 本区域与同类区域各年级“人文修养”平均分对比



## 5.1.2 艺术修养

“艺术修养”是指具有健康的审美情趣，能够鉴别和欣赏艺术作品、欣赏各种美的事物，能够并且愿意借助艺术形式自我表达，能够理解艺术作品中的思想、经验和情感表达的能力。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

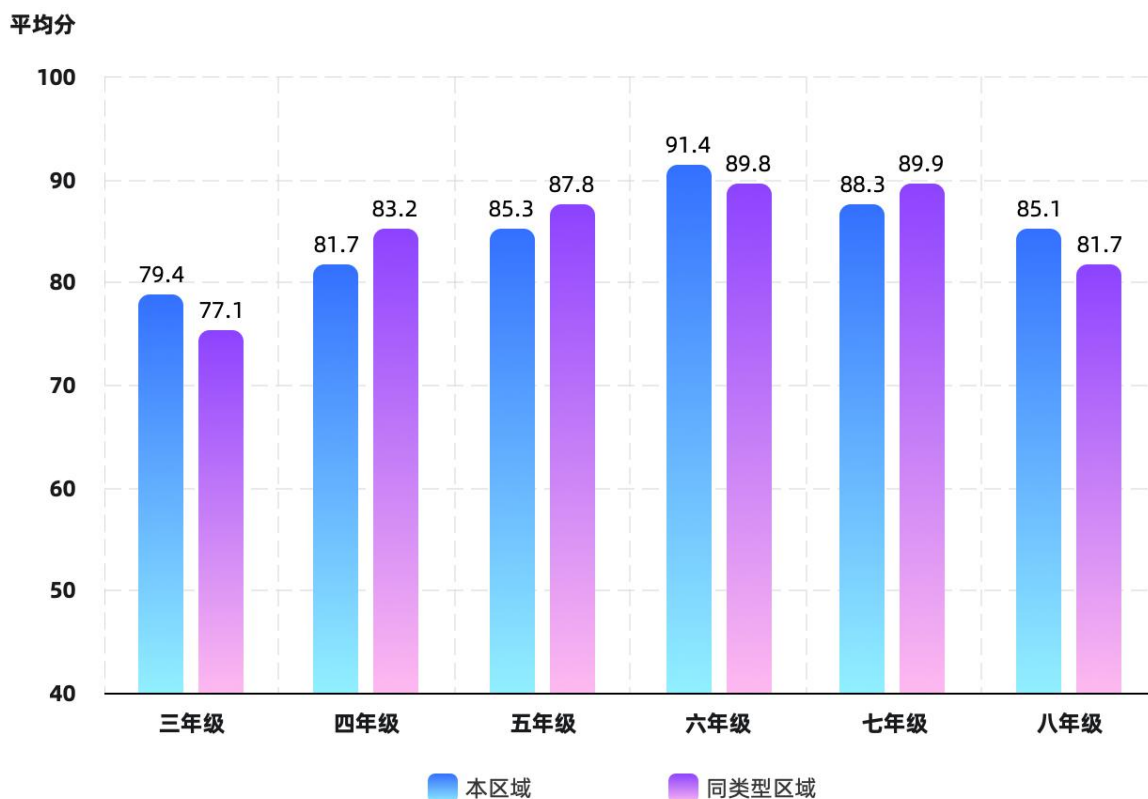
高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“艺术修养”表现情况对比，如下图所示：



## 5.2 语言与沟通

“语言与沟通”是指具备语言的基本技能，勇于表达，乐于沟通；能根据不同的目的、对象和情境，恰当地运用各种语言和非语言形式进行理解与交流。

本区域学生“语言与沟通”表现情况，如下图所示：

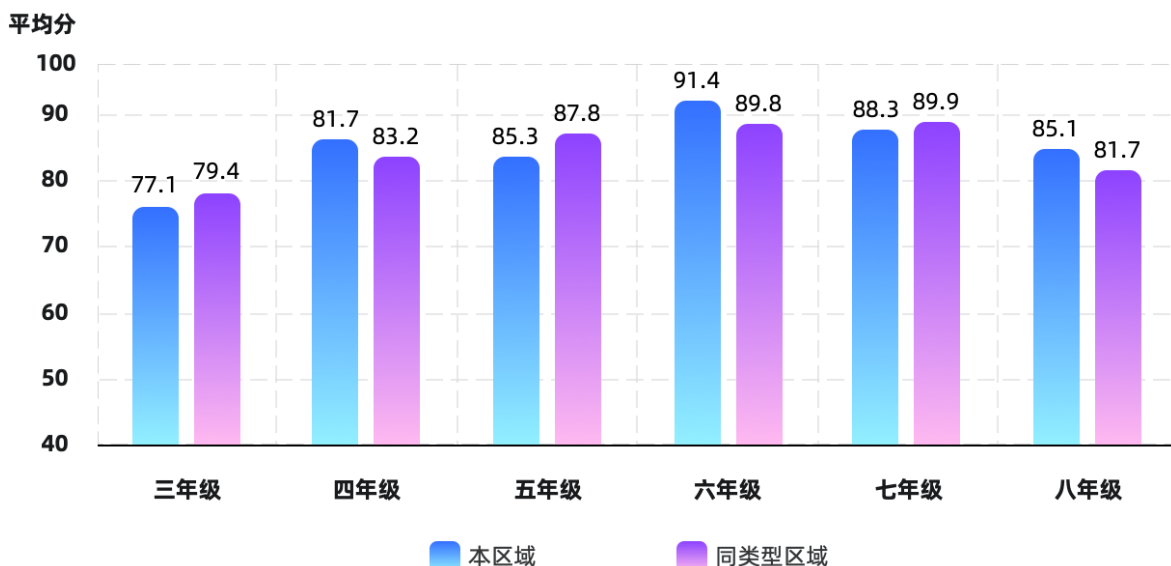


图 5.2.1 本区域与同类区域各年级“语言与沟通”平均分对比

本区域学生“语言与沟通”均衡指数，如下图所示：

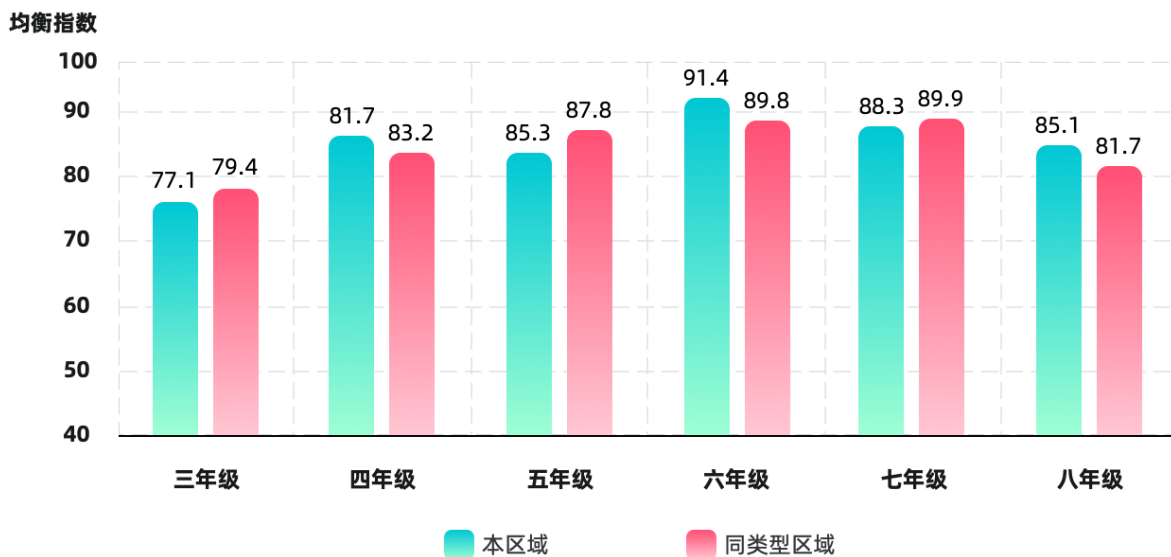


图 5.2.2 本区域与同类区域各年级“语言与沟通”均衡指数对比

## 5.2.1 语言基础

“语言基础”是指语言的基本知识与技能，包括使用语言、符号与文本的能力、文字理解表达知识和观点、基本词汇的获得与使用，熟悉语言习惯和语言规范。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“语言基础”表现情况对比，如下图所示：

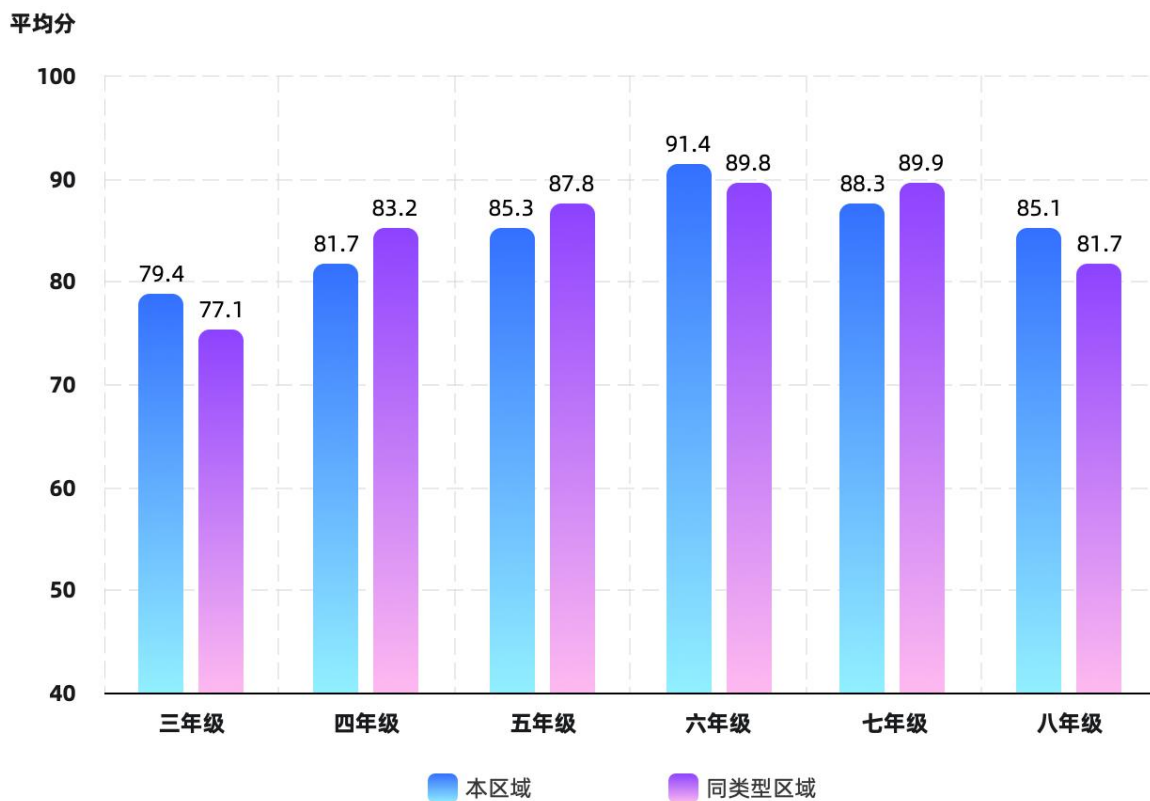


图 5.2.3 本区域与同类区域各年级“语言基础”平均分对比

## 5.2.2 阅读理解

“阅读理解”指能够阅读和理解各种材料，包括主要观点和详细资料、修辞和材料结构以及知识和观点的融合。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“阅读理解”表现情况对比，如下图所示：

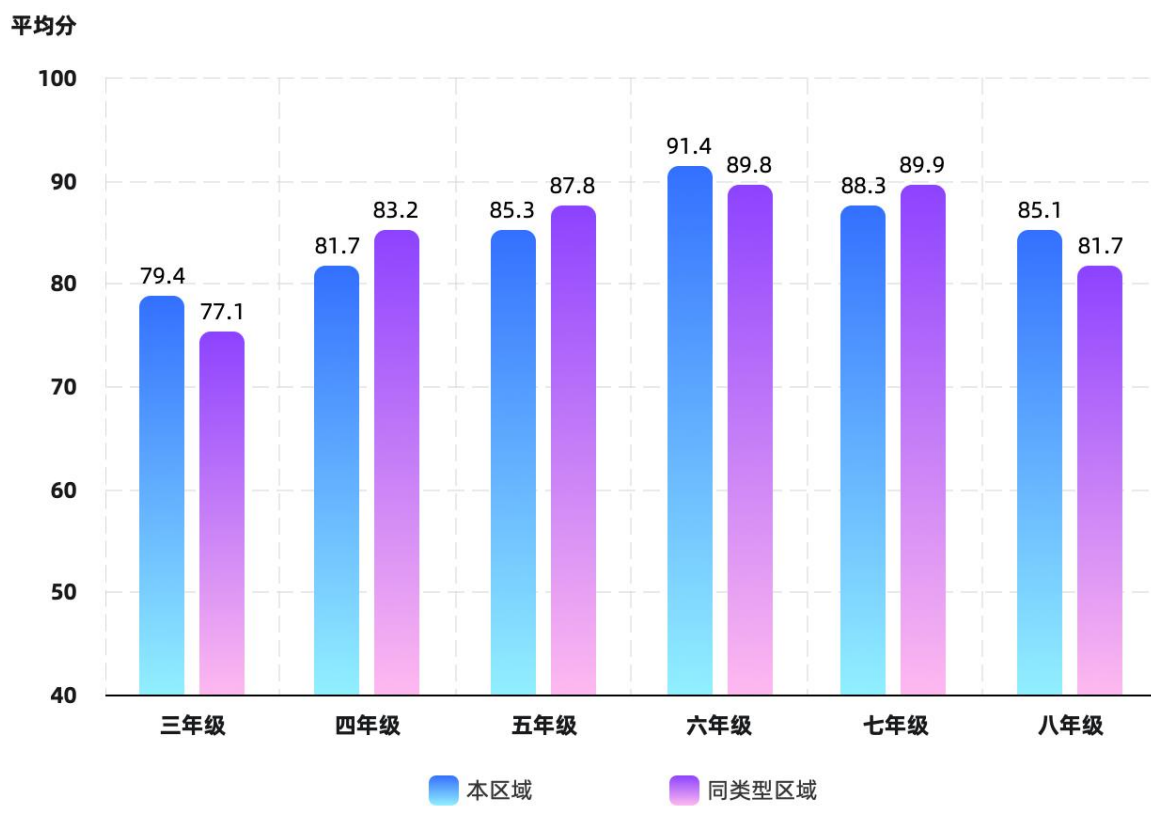


图 5.2.4 本区域与同类区域各年级“阅读理解”平均分对比

### 5.2.3 语言表达

“语言表达”是指在交流的环境中，能够准确、流畅、清晰地进行口头与书面表达的能力，用符合逻辑的语言解释与表达当前的社会现象，以及多媒体交流中灵活应变能力。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“语言表达”表现情况对比，如下图所示：

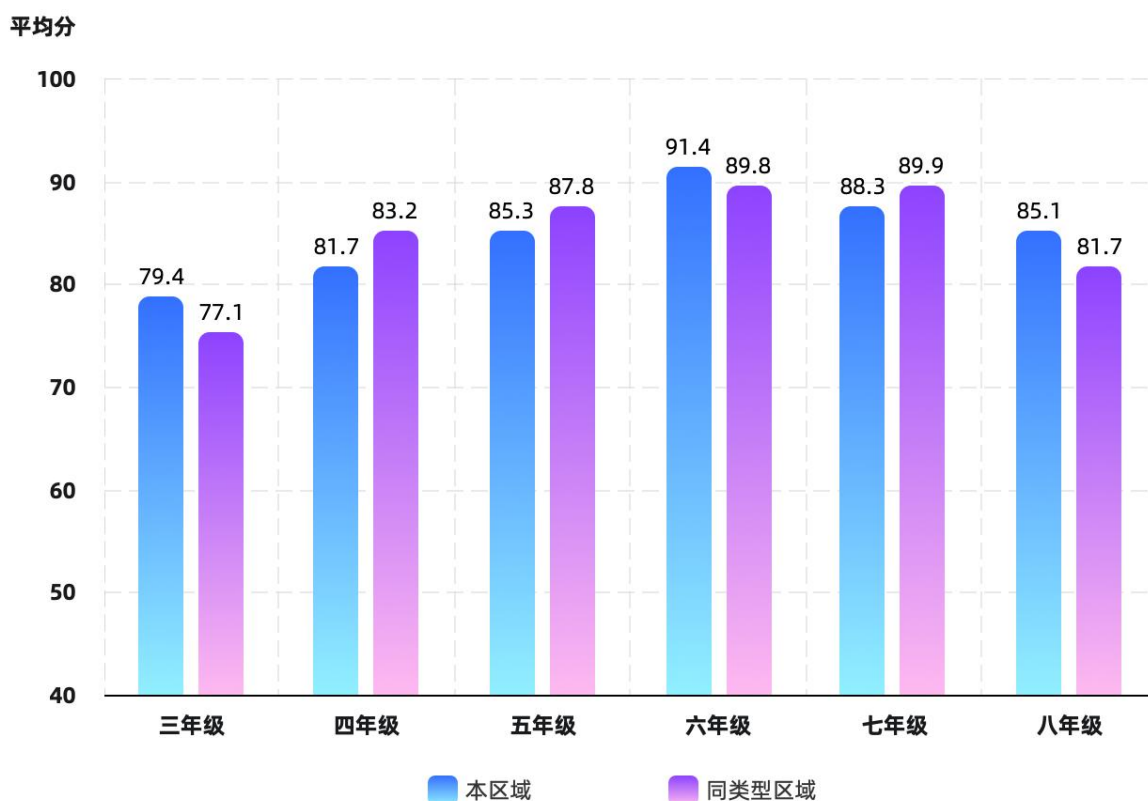


图 5.2.5 本区域与同类区域各年级“语言表达”平均分对比

## 5.3 科技与应用

“科技与应用”是指掌握基本的科学原理和方法，具有科学态度和一定的科学探究能力，能够运用科学技术解决问题，正确理解科学、技术、社会三者之间的关系；具备一定的运算和推理能力，能够运用数学原理和方法解决问题；正确理解信息科学，合理利用信息技术，有效参与信息社会。

本区域学生“科技与应用”表现情况，如下图所示：

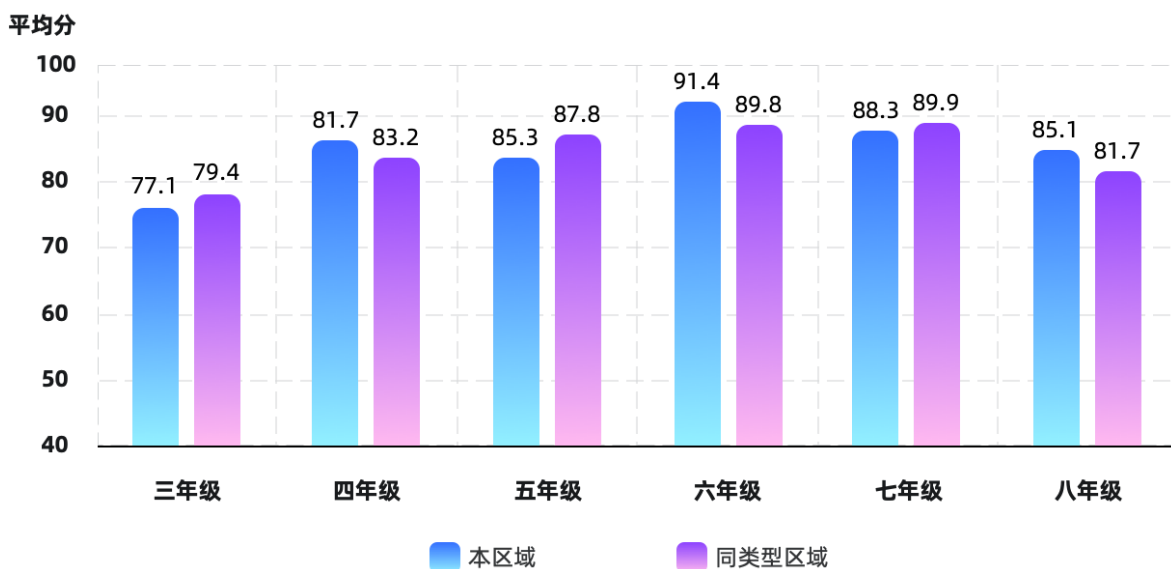


图 5.3.1 本区域与同类区域各年级“科技与应用”平均分对比

本区域学生“科技与应用”均衡指数，如下图所示：

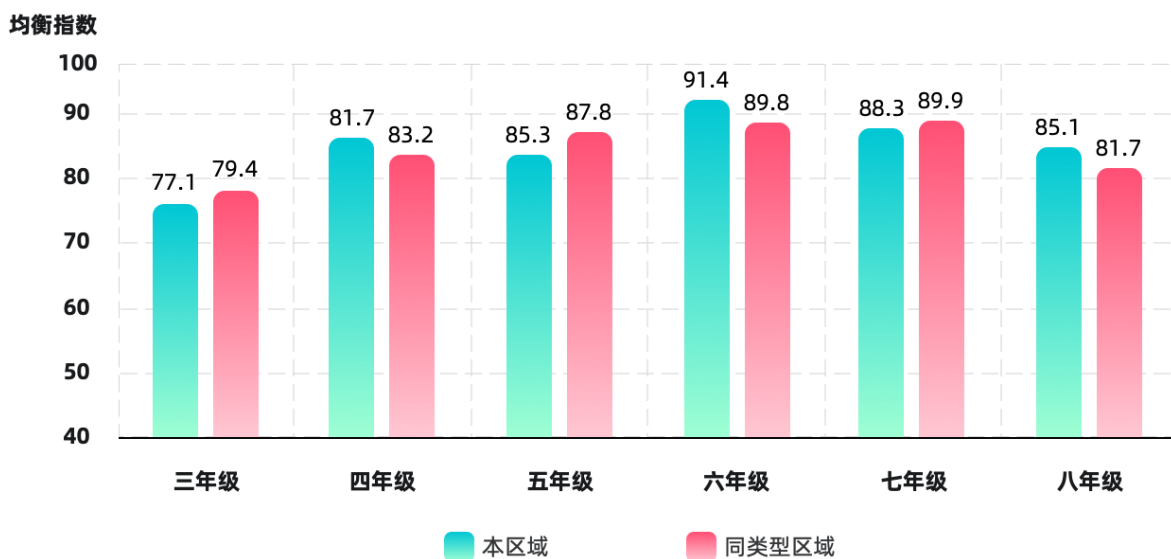


图 5.3.2 本区域与同类区域各年级“科技与应用”均衡指数对比

### 5.3.1 科学知识

“科学知识”是指理解并意识到科学的基本思想，能理解和掌握基本的科学原理和方法，并能设计科学试验、运用科学技术解决实际问题，得出科学结论。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“科学知识”表现情况对比，如下图所示：

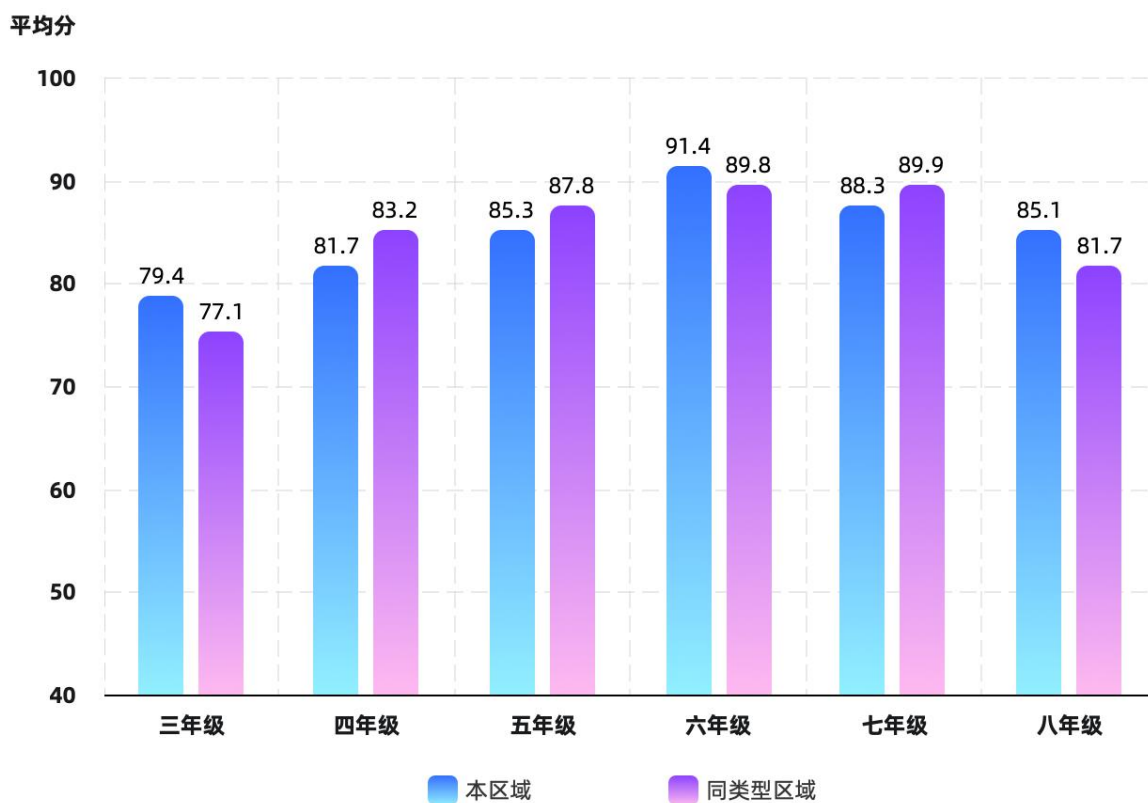


图 5.3.3 本区域与同类区域各年级“科学知识”平均分对比

## 5.3.2 科学精神

“科学精神”是指在学习、理解、运用科学知识时形成的价值标准、思维方式和行为表现；能不畏困难，有坚持不懈的探索精神；能大胆尝试，积极寻求有效的问题解决方法等。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“科学精神”表现情况对比，如下图所示：

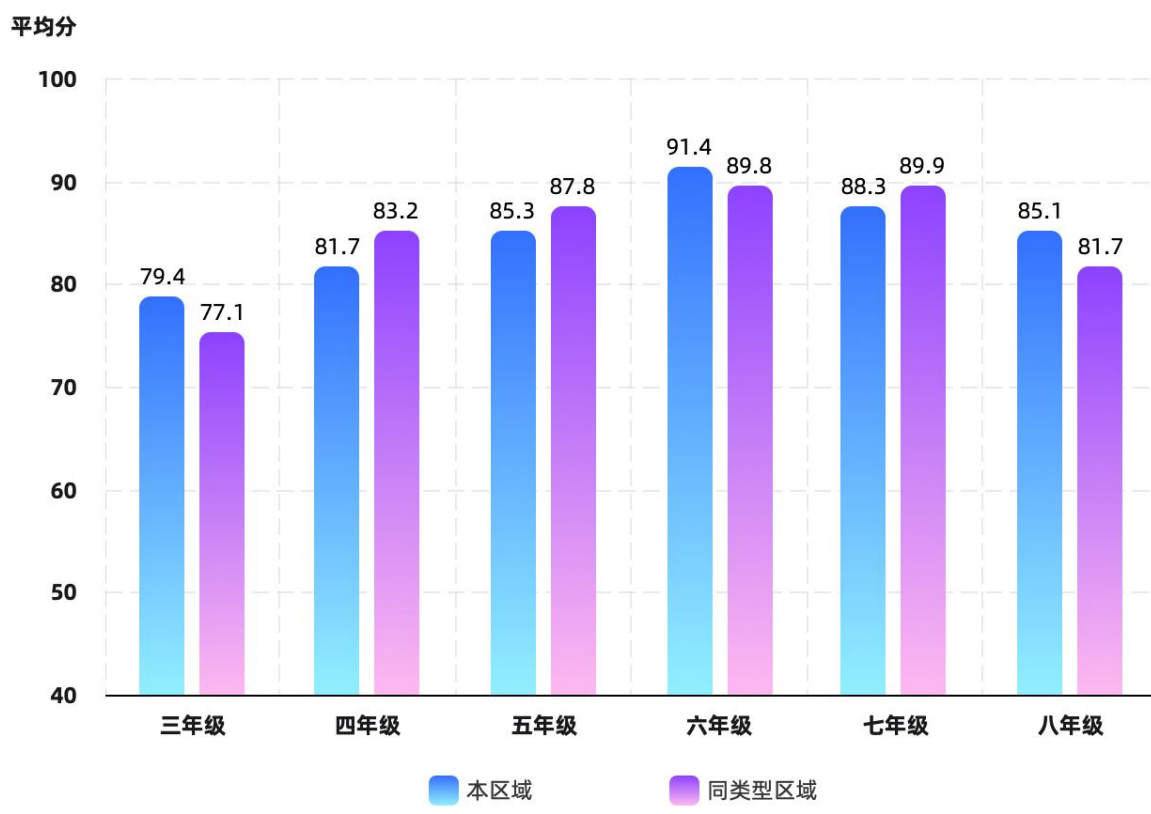


图 5.3.4 本区域与同类区域各年级“科学精神”平均分对比



### 5.3.3 信息技术素养

“信息素养”是指能够适当地运用信息技术来解决问题，达成良好的目标。能够有效地获取信息、分析信息，准确而有创意地使用信息解决问题。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“信息技术素养”表现情况对比，如下图所示：

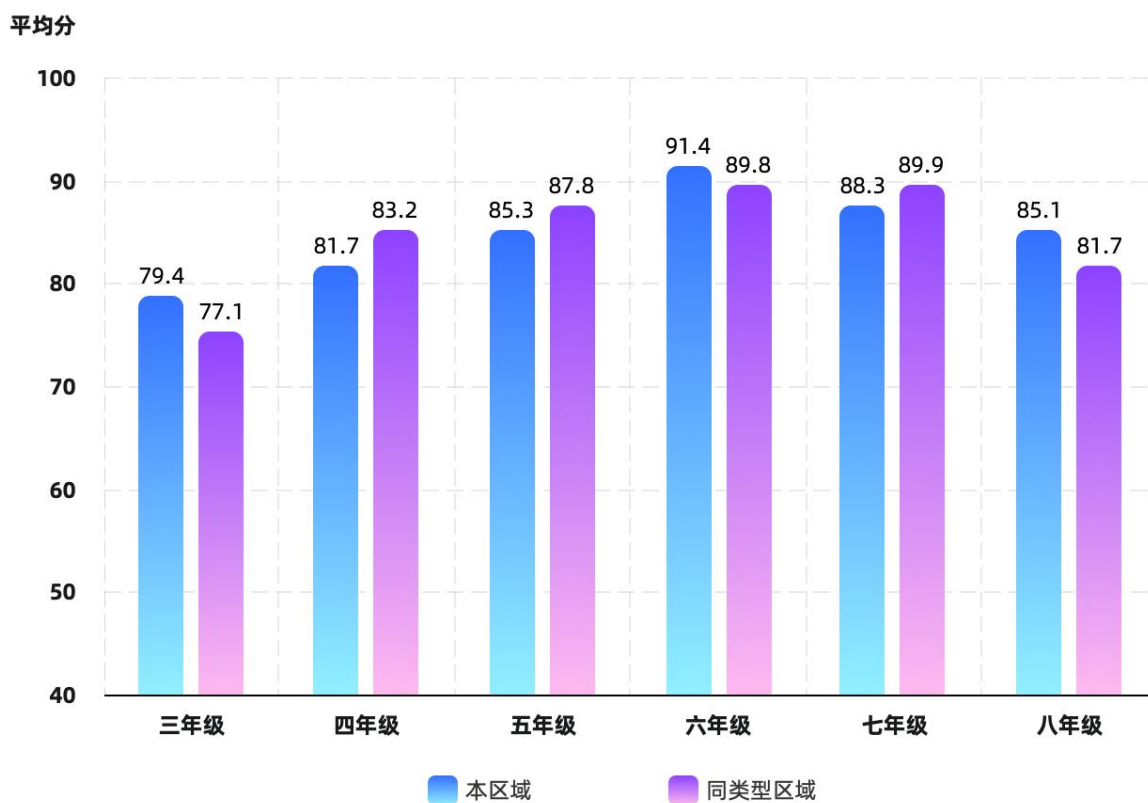
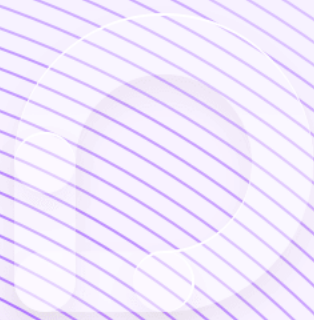


图 5.3.5 本区域与同类区域各年级“信息技术素养”平均分对比

CHAPTER

第六章

06



# 社会参与表现

Social Engagement Performance



北京师范大学  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY

Student Comprehensive  
Development Evaluation Report

学生综合发展评价报告

## 6 社会参与表现

“社会参与”是指人的本质在其现实性上是一切社会关系的总和，社会参与是促使个体适应社会和实现个人价值的根本保证。一个积极的社会参与者需要在复杂的社会情境中发展良好的道德品质，需要处理好个体与个体、个体与群体、个体与社会、国家乃至国际等多种社会关系，需要心怀天下，具有责任担当意识和包容精神。

本章将从基本要点的粒度反映学生在综合素质“社会参与”维度的表现情况。

“社会参与”维度包括4个指标：“公民道德”“社会责任”“国家认同”“国际理解”。

“公民道德”包括4个基本要点：“尊重生命”“公平正义”“孝亲仁爱”“诚实守信”。

“社会责任”包括4个基本要点：“劳动意识”“集体意识”“环境意识”“法律法规”。

“国家认同”包括3个基本要点：“民族精神”“政治认同”“爱国主义”。

“国际理解”包括3个基本要点：“国际视野”“发展共存”“尊重与包容”。

## 6.1 公民道德

“人文修养”是指仁爱宽和，尊重生命，友善待人，孝敬长辈；诚实守信，言行一致，对人对事负责；坚持公平正义，追求自由平等。

本区域学生“公民道德”表现情况，如下图所示：

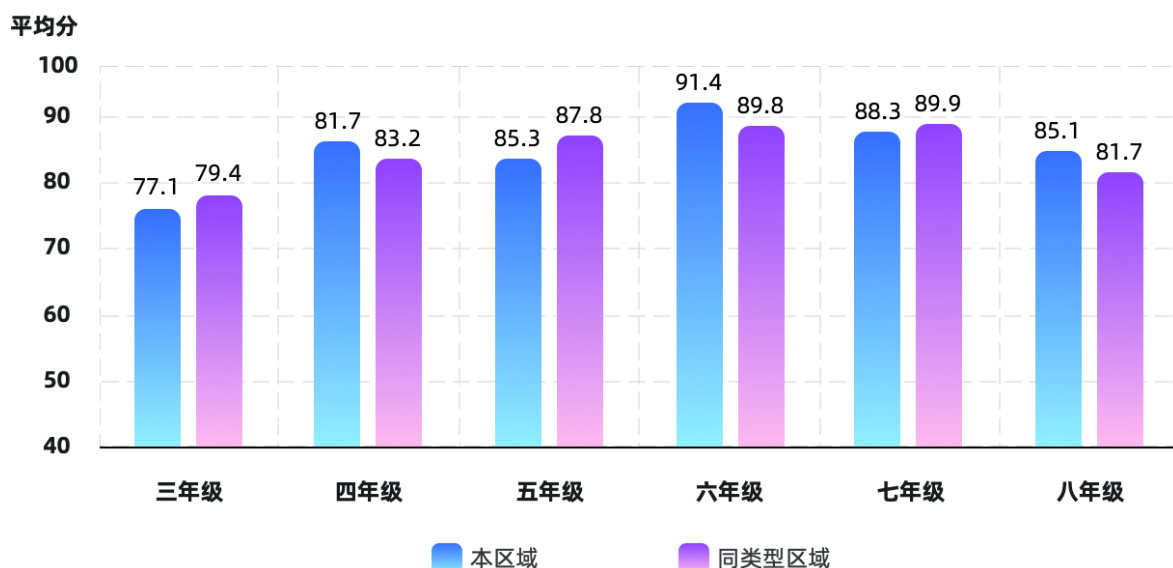


图 6.1.1 本区域与同类区域各年级“公民道德”平均分对比

本区域学生“公民道德”均衡指数，如下图所示：

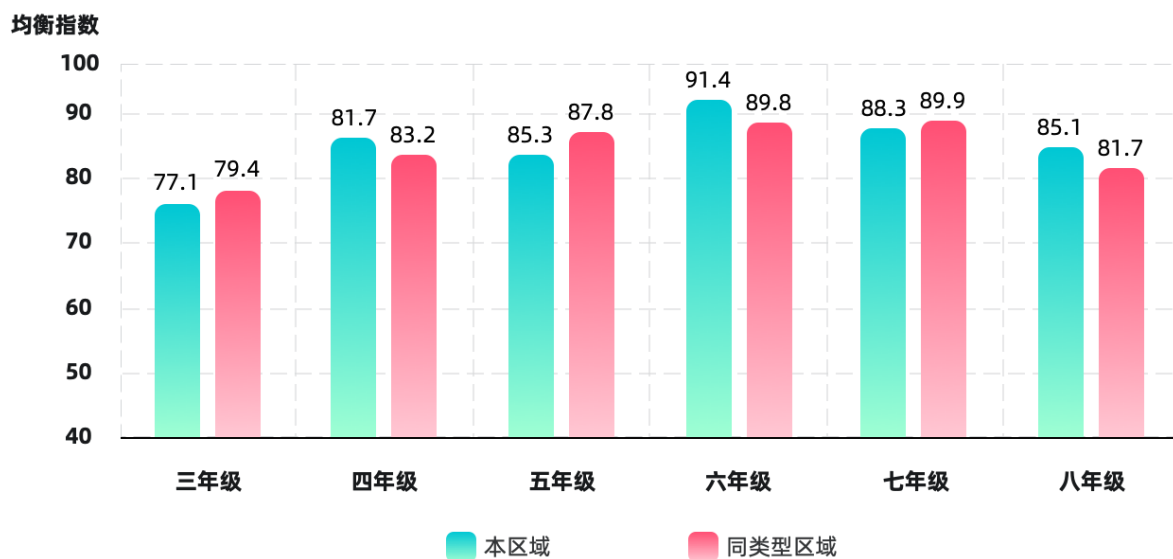


图 6.1.2 本区域与同类区域各年级“公民道德”均衡指数对比

## 6.1.1 尊重生命

“尊重生命”是指了解生命存在与死亡的含义，热爱生命和敬畏生命的思想、感悟和思考，关爱生命，养成健康文明的生活方式进而珍惜自己和他人的生命。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“尊重生命”表现情况对比，如下图所示：

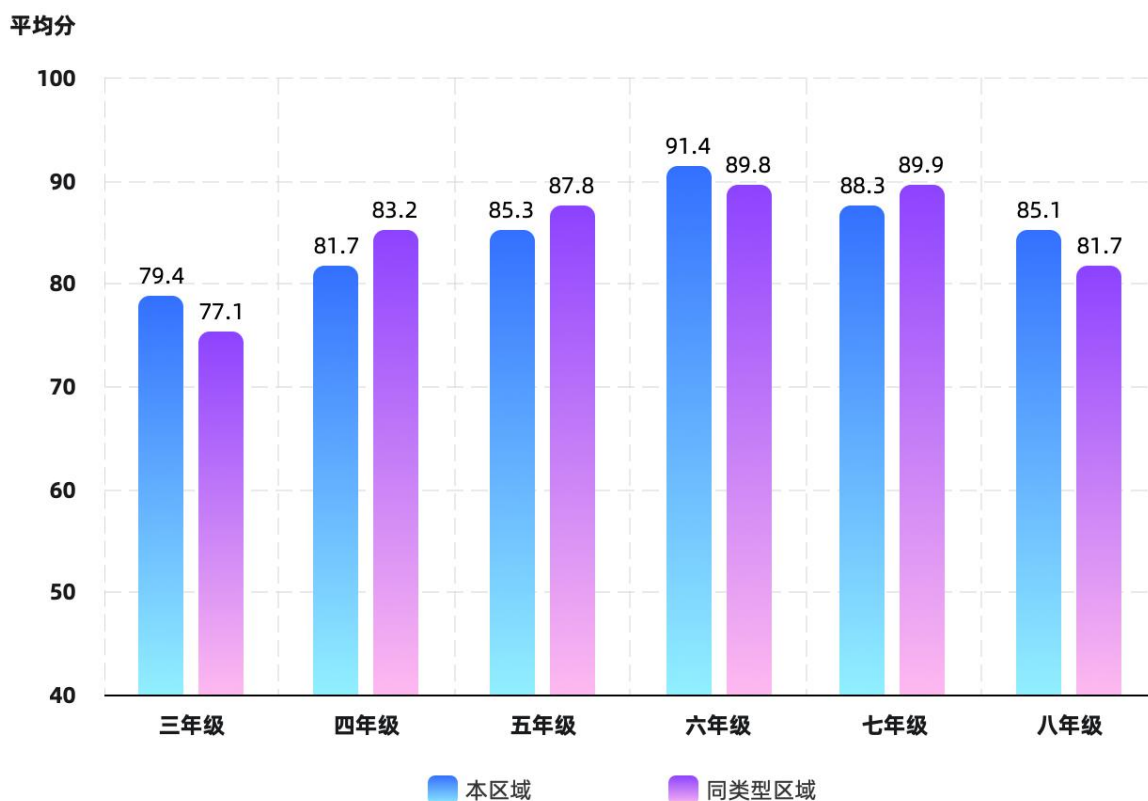


图 6.1.3 本区域与同类区域各年级“尊重生命”平均分对比

## 6.1.2 公平正义

“公平正义”是指对每个人的不同需要给予同等的关注。从现实的、感性的、具体的、真实的个人与群体出发，观照个人的个性自由与群体全面发展的真正共同体。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“公平正义”表现情况对比，如下图所示：

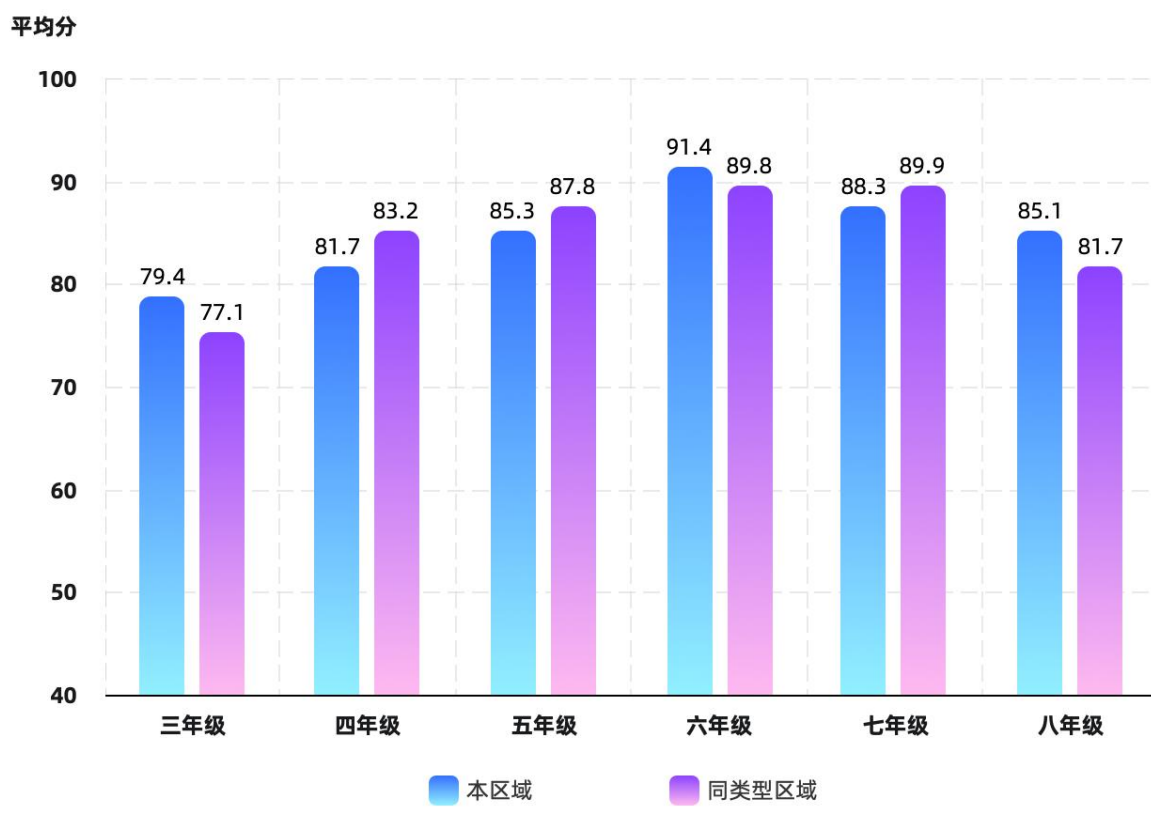


图 6.1.4 本区域与同类区域各年级“公平正义”平均分对比

### 6.1.3 孝亲仁爱

“孝亲仁爱”是指要孝顺长辈，学会感恩，在同学之间和老师之间能团结同学，在这学校与社会的环境中能够和人友好相处，能理解别人，设身处地为他人着想。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“孝亲仁爱”表现情况对比，如下图所示：

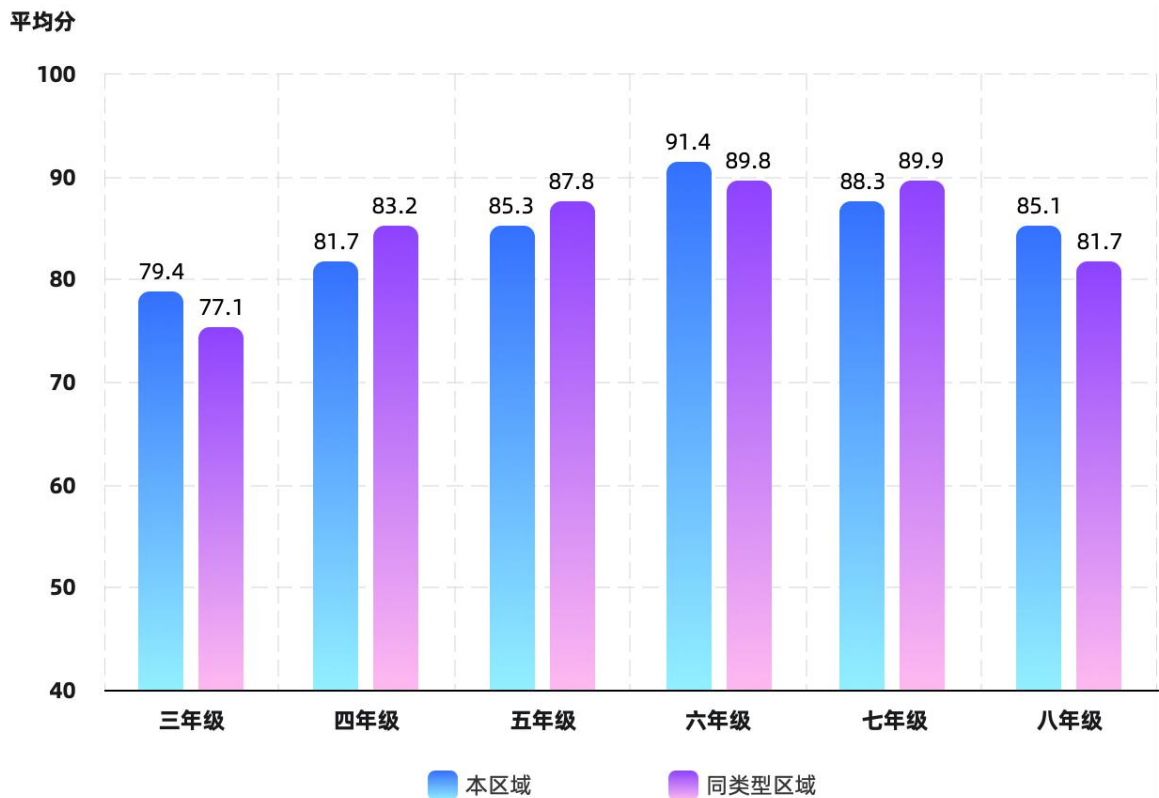


图 6.1.5 本区域与同类区域各年级“孝亲仁爱”平均分对比

## 6.1.4 诚实守信

“诚实守信”是指诚实守信是为人处世的基本原则。做人做事，要有诚信意识，勇于承认自己的错误，恪守诚信，对自己的言语和行为负责。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“诚实守信”表现情况对比，如下图所示：

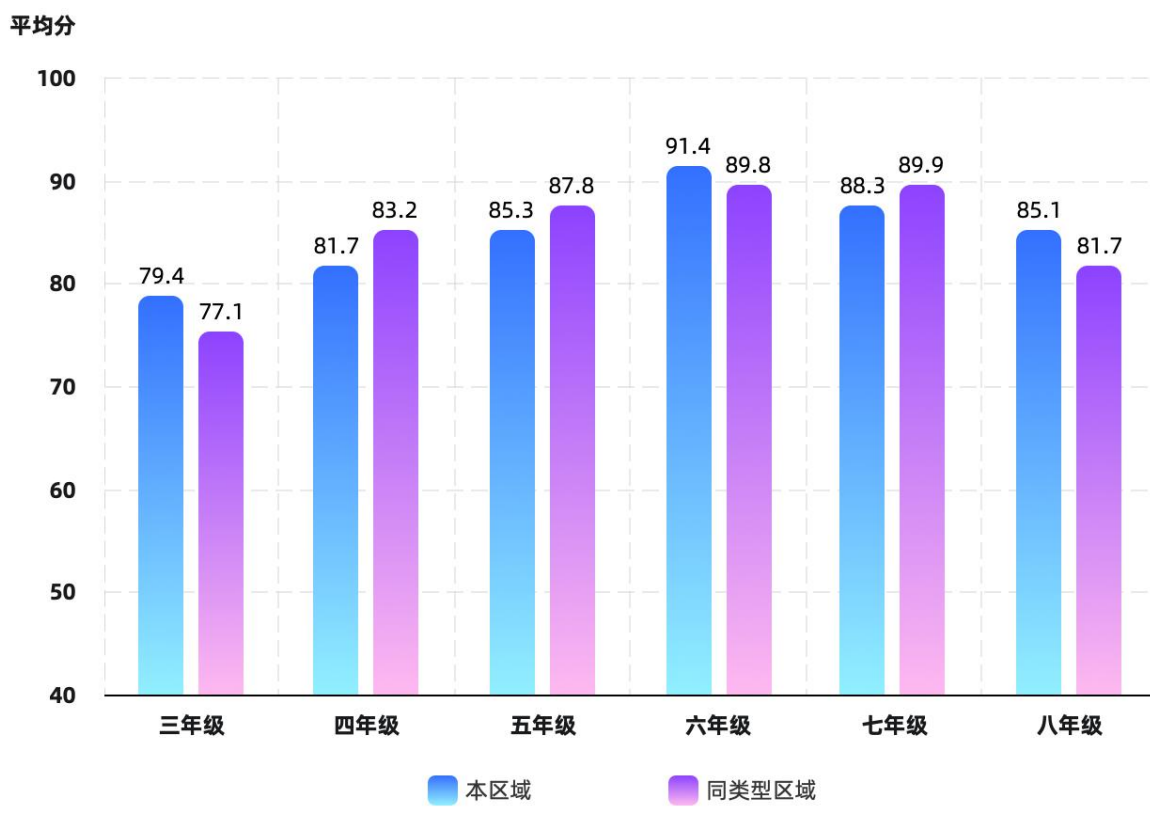


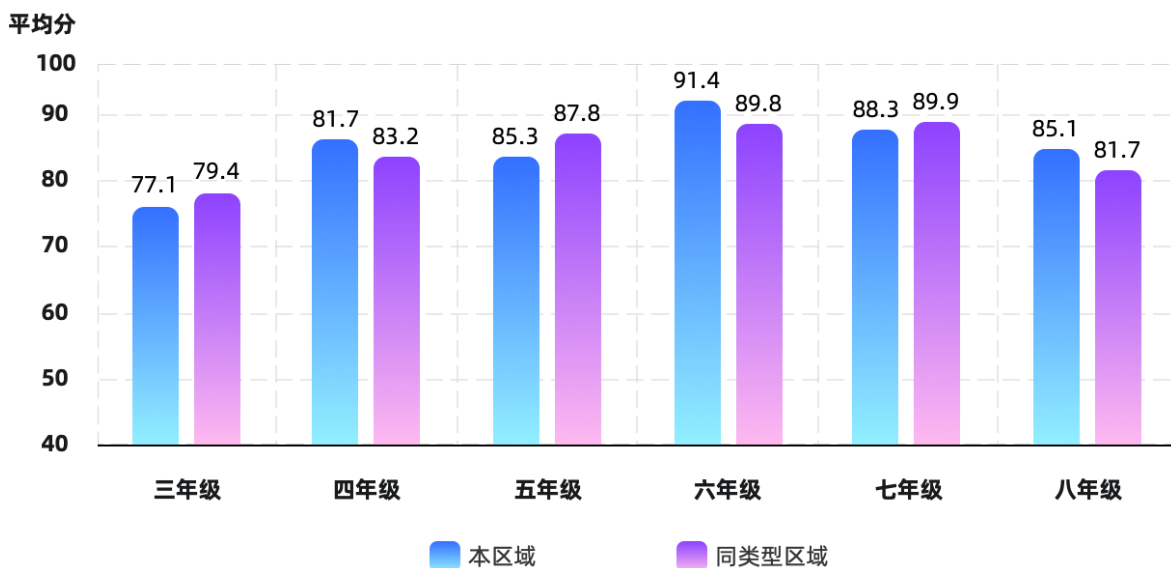
图 6.1.6 本区域与同类区域各年级“诚实守信”平均分对比



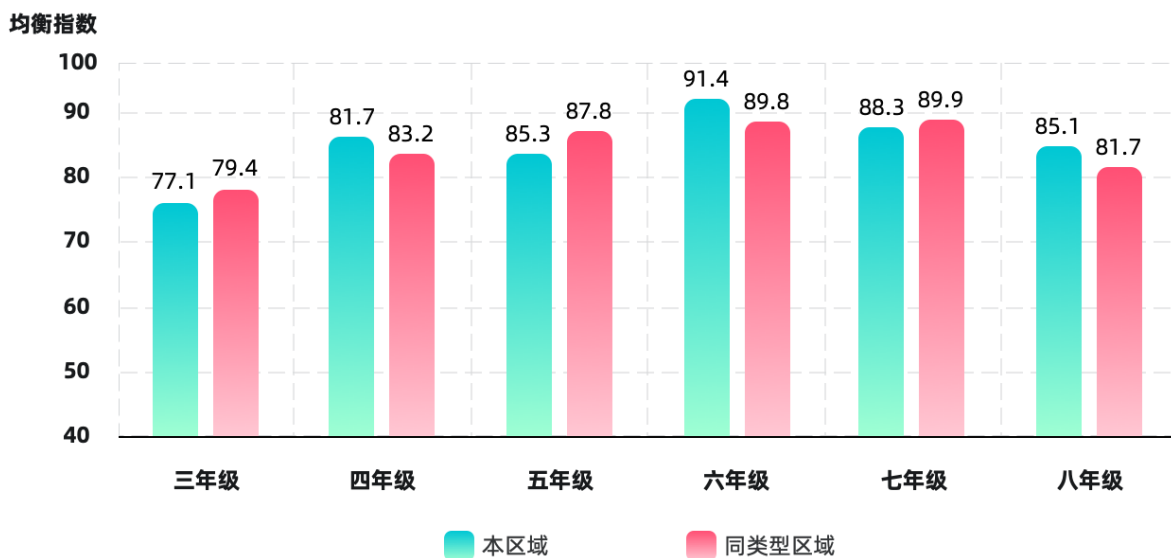
## 6.2 社会责任

“社会责任”是指履行公民义务，乐于志愿服务，有参与及合作精神；有规则与法律意识，遵纪守法，能够运用法律维护合法权益；具有生态文明理念，节约资源，保护环境。

本区域学生“社会责任”表现情况，如下图所示：



本区域学生“社会责任”均衡指数，如下图所示：



## 6.2.1 劳动意识

“劳动意识”是指具有正确的劳动观，尊重劳动、具有朝着人生目标努力奋斗的态度，热爱劳动、具有热爱劳动人民的情感，具有基本脑力与体力劳动技能。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“劳动意识”表现情况对比，如下图所示：

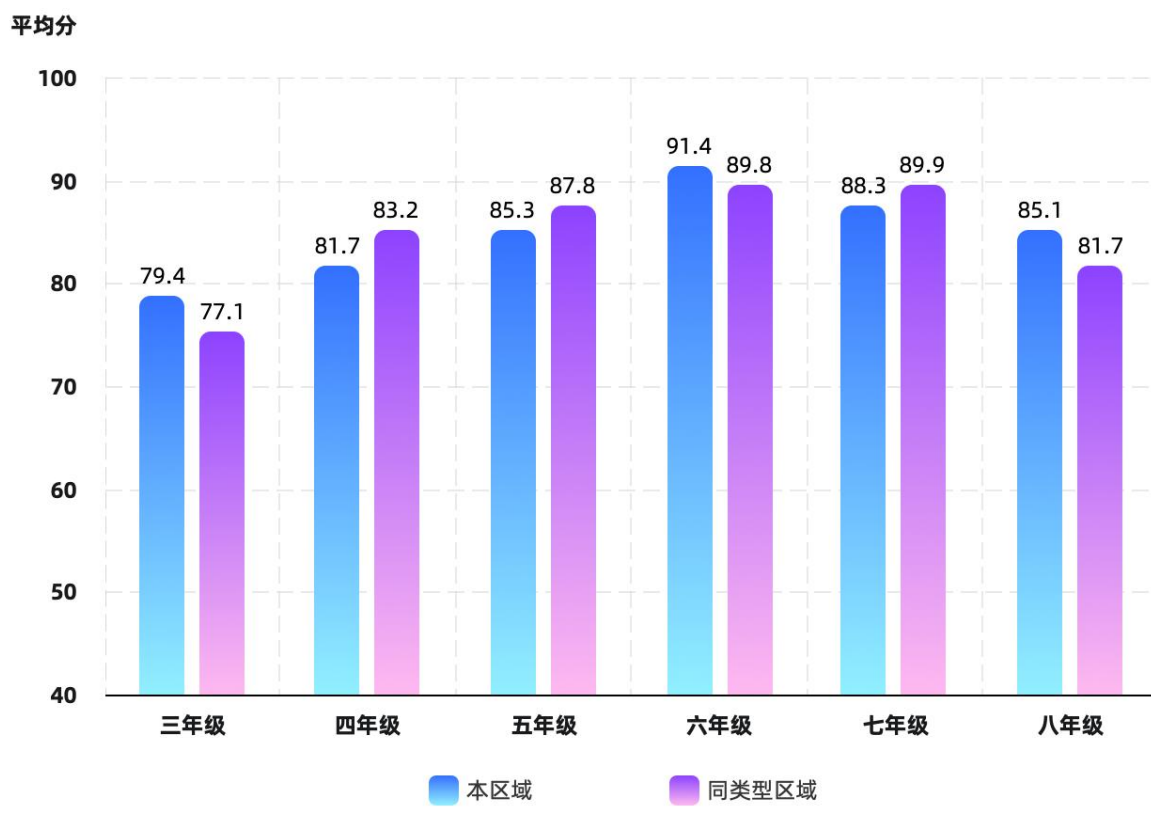


图 6.2.3 本区域与同类区域各年级“劳动意识”平均分对比

## 6.2.2 集体意识

“集体意识”是指了解形势，了解所处的系统，明确自身行为的直接和间接后果，通过思考与自身和集体的规则和目标相关的潜在的结果对自身行动做出选择。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“集体意识”表现情况对比，如下图所示：

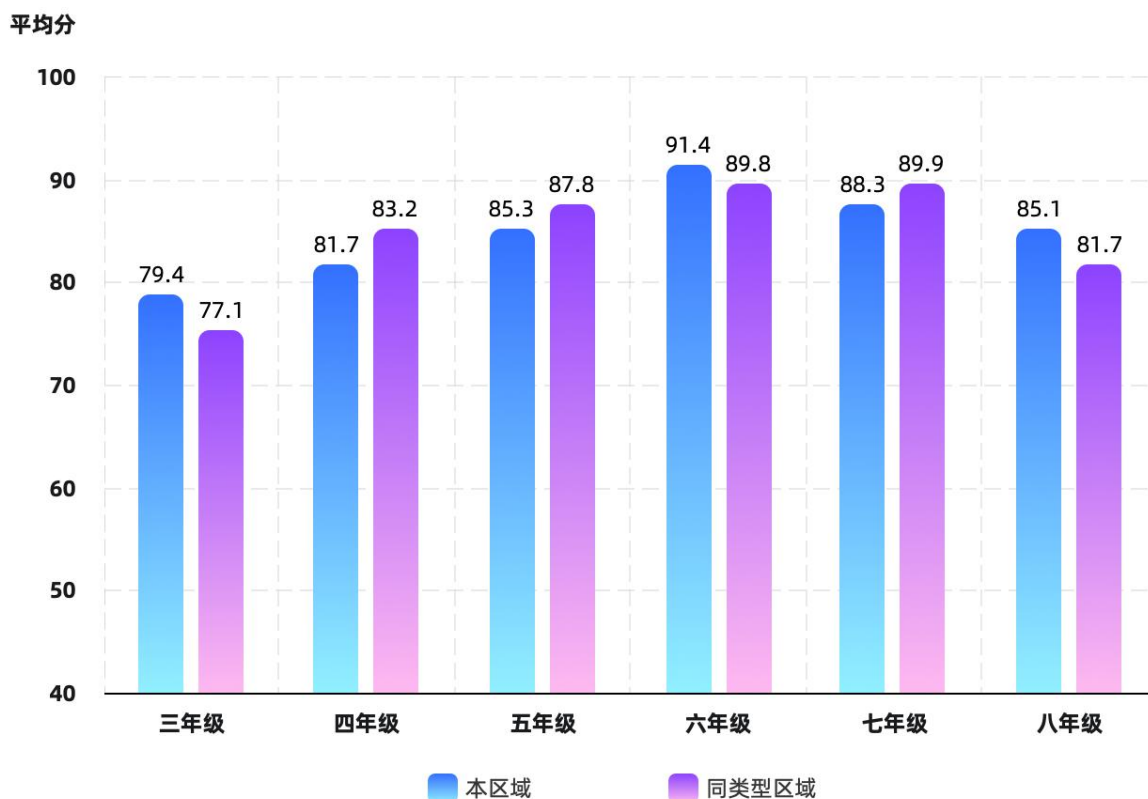


图 6.2.4 本区域与同类区域各年级“集体意识”平均分对比

### 6.2.3 环境意识

“环境意识”是指能够关心、理解自然与生态环境，具有可持续发展未来观，理解未来社会是建立在生态、经济、社会文化可持续发展基础上，具有环保与节约精神。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“环境意识”表现情况对比，如下图所示：

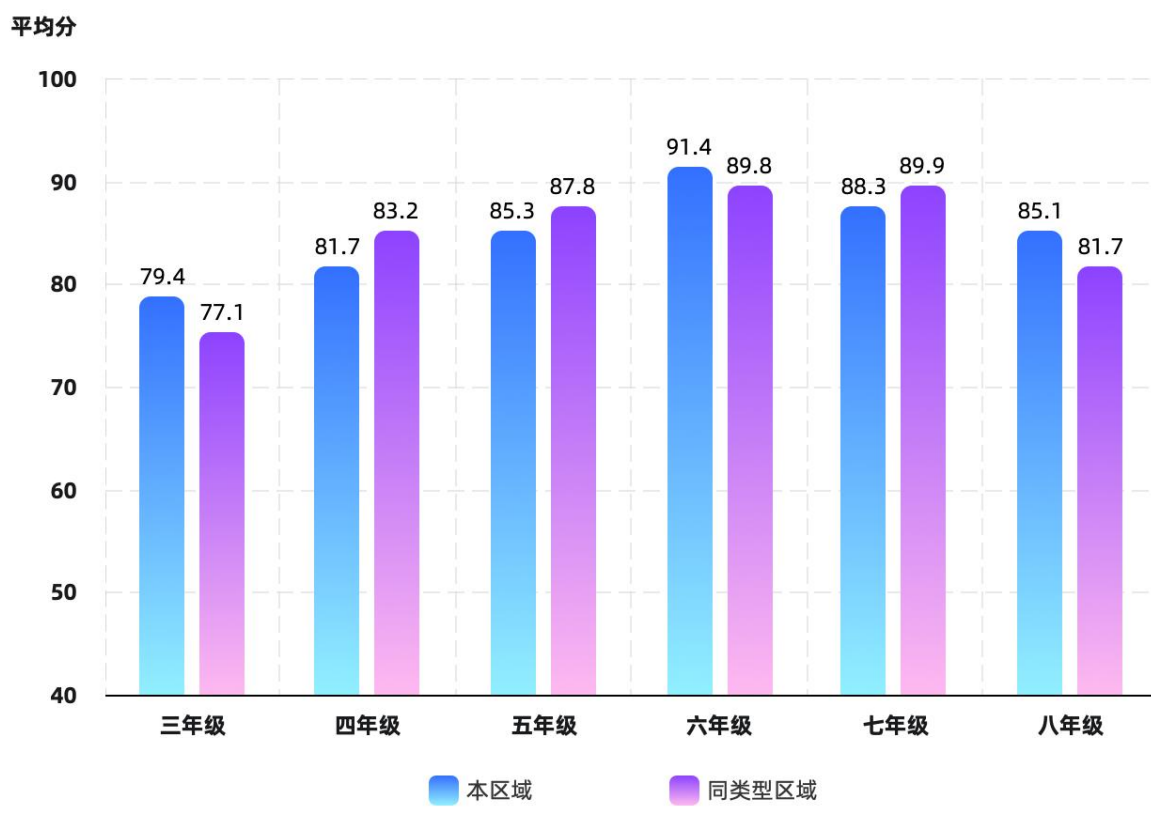


图 6.2.5 本区域与同类区域各年级“环境意识”平均分对比

## 6.2.4 法律法规

“法律法规”是指具有社会主义民主法制意识，遵守国家法律和社会公德，尊重他人的权利，能进行事实分析，并能够运用法律维护和主张自己的权益。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“法律法规”表现情况对比，如下图所示：

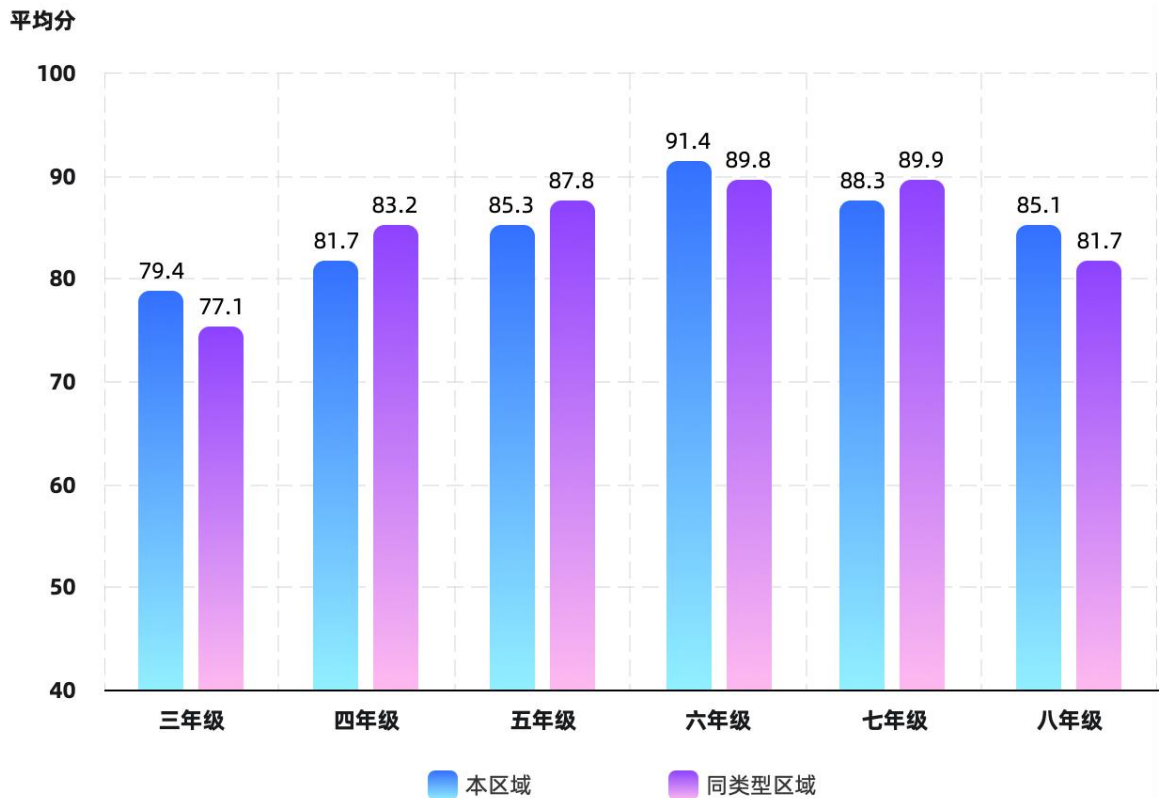


图 6.2.6 本区域与同类区域各年级“法律法规”平均分对比

## 6.3 国家认同

“国家认同”是指热爱祖国，忠于祖国，对祖国有强烈的认同感和归属感；树立中国特色社会主义共同理想，热爱社会主义，拥护中国共产党的领导；理解、欣赏和认同中华优秀传统文化，具有中华民族自豪感、自尊心和自信心；自觉维护国家尊严和利益，有为实现中华民族伟大复兴做出努力的志向。

### 6.3.1 民族精神

“民族精神”是指具有高度的民族自豪感和责任心，认同中华民族文化，具有艰苦奋斗等优秀传统文化的继承以及爱国主义为核心的民族精神。

在本年度测评中，本区域学生在民族精神方面的平均分为 89.6，表现优秀。

### 6.3.2 政治认同

“政治认同”是指作为集体的成员关注并参与政治活动、了解地方及国家政治进程等。对政权的认同态度、支持行为及由此产生的对政权代表的国家的心理归属感。

在本年度测评中，本区域学生在政治认同方面的平均分为 89.6，表现优秀。

### 6.3.3 爱国主义

“爱国主义”是指了解中华民族优秀传统文化和革命传统，理想、伦理道德以及文明习惯。具有中国近现代史、基本国情、国内外形势基本知识和国家安全意识。

在本年度测评中，本区域学生在爱国主义方面的平均分为 89.6，表现优秀。

## 6.4 国际理解

“国际理解”是指认识人类发展的相互依赖性与共同价值，积极追求全人类的和谐共处、共同发展；了解世界不同文化，理解、尊重和包容文化的多样性和差异性；具有全球视野，关注世界发展现状和动态，理解我国与世界发展的关系。

本区域学生“国际理解”表现情况，如下图所示：

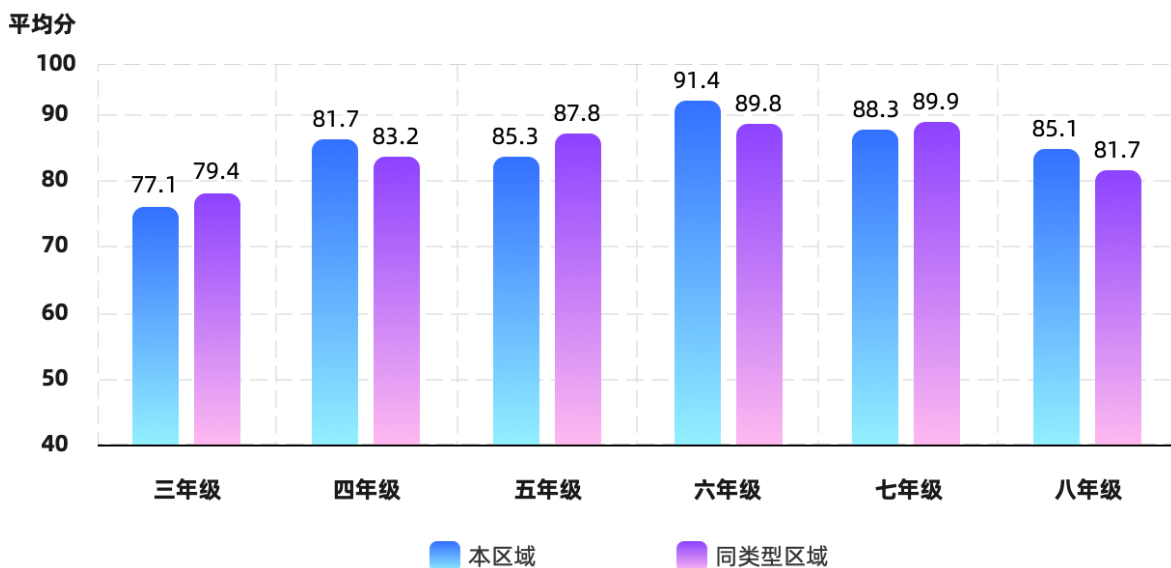


图 6.4.1 本区域与同类区域各年级“国际理解”平均分对比

本区域学生“国际理解”均衡指数，如下图所示：

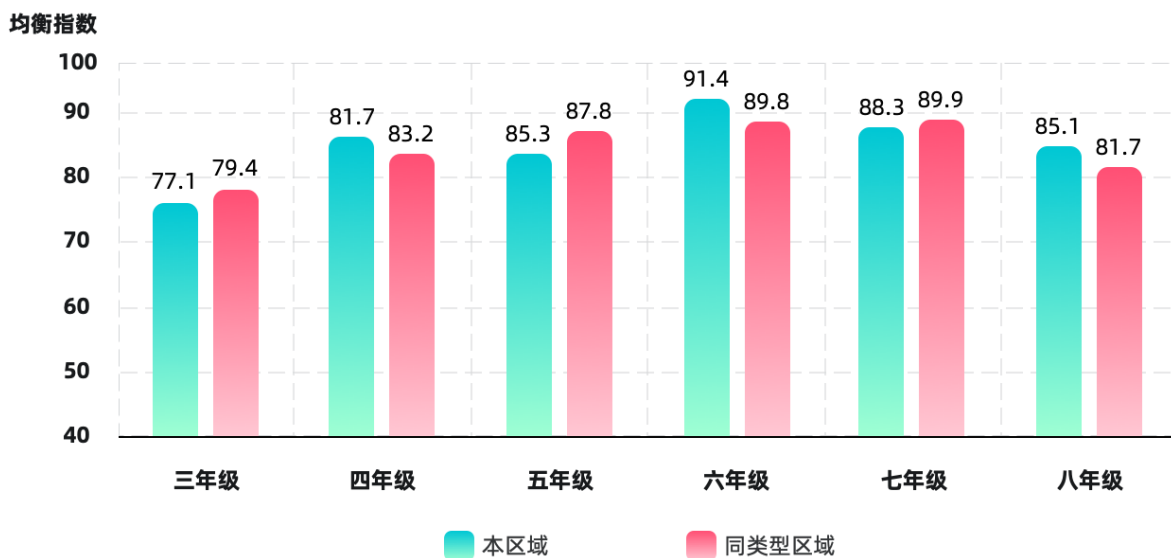


图 6.4.2 本区域与同类区域各年级“国际理解”均衡指数对比

## 6.4.1 国际视野

“国际视野”是指站在全球背景下思考与分析问题，了解国际热点事件与重要公共事件，积极拓展国际视域，借鉴相关国际经验与跨文化知识，提升未来竞争能力。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“国际视野”表现情况对比，如下图所示：

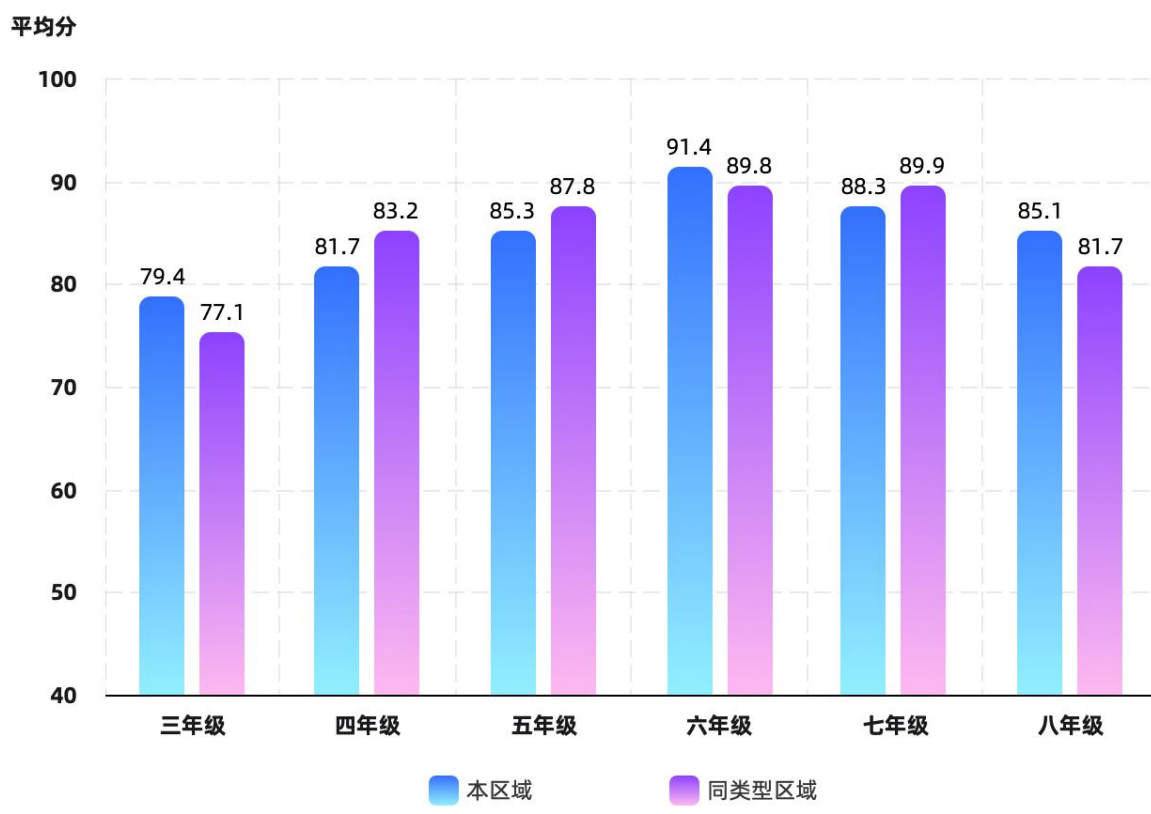


图 6.4.3 本区域与同类区域各年级“国际视野”平均分对比



## 6.4.2 发展共存

“发展共存”是指未来人才是全球共同发展的动力，为整个国际社会履行责任担当、共同推动全球发展、迈向平衡协调而努力，有对世界各国和平发展、合作共赢的期盼与追求。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“发展共存”表现情况对比，如下图所示：

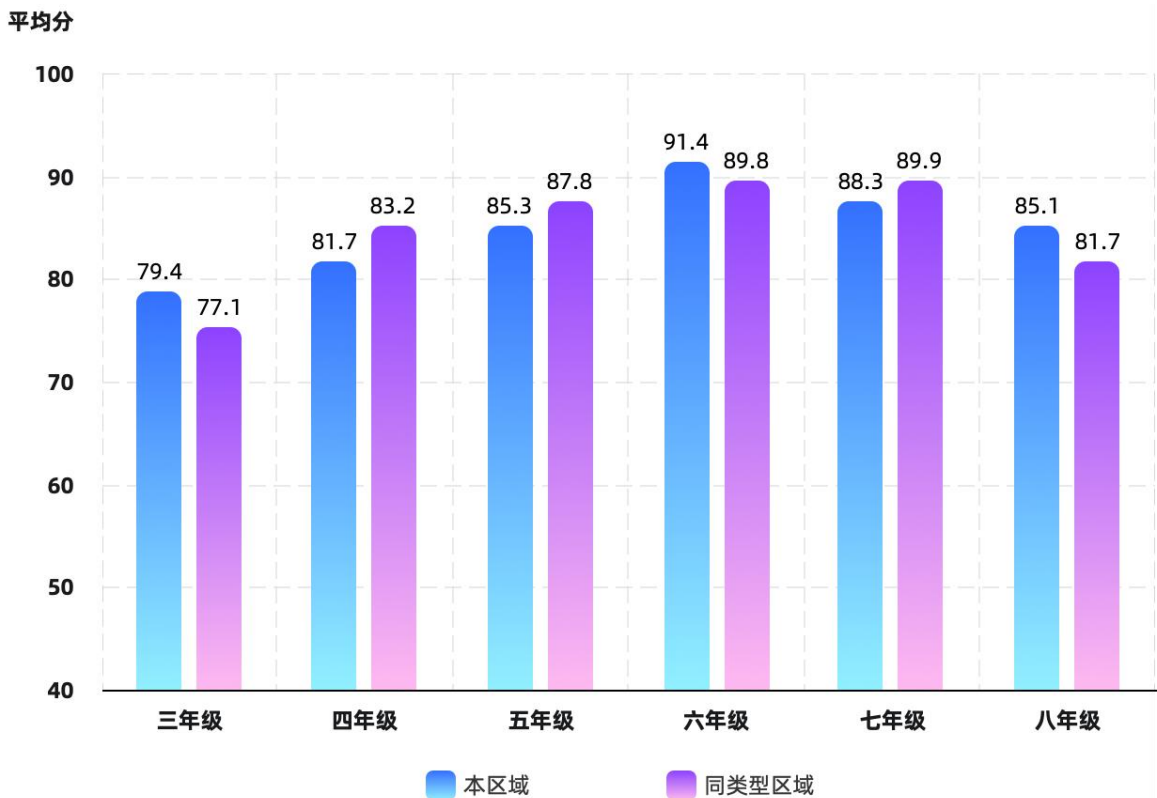


图 6.4.4 本区域与同类区域各年级“发展共存”平均分对比

### 6.4.3 尊重与包容

“尊重与包容”是指尊重自己，能够理解、尊重和包容不同国家与不同文化和风俗的差异、尊重不同族群人与事物以及社会传统的差异性和多样性。

本区域与同类型区域各年级的表现相比：

高于同类型区域的有：

三年级、六年级。

低于同类型区域的有：

四年级、五年级。

本区域与同类型区域各年级学生“尊重与包容”表现情况对比，如下图所示：

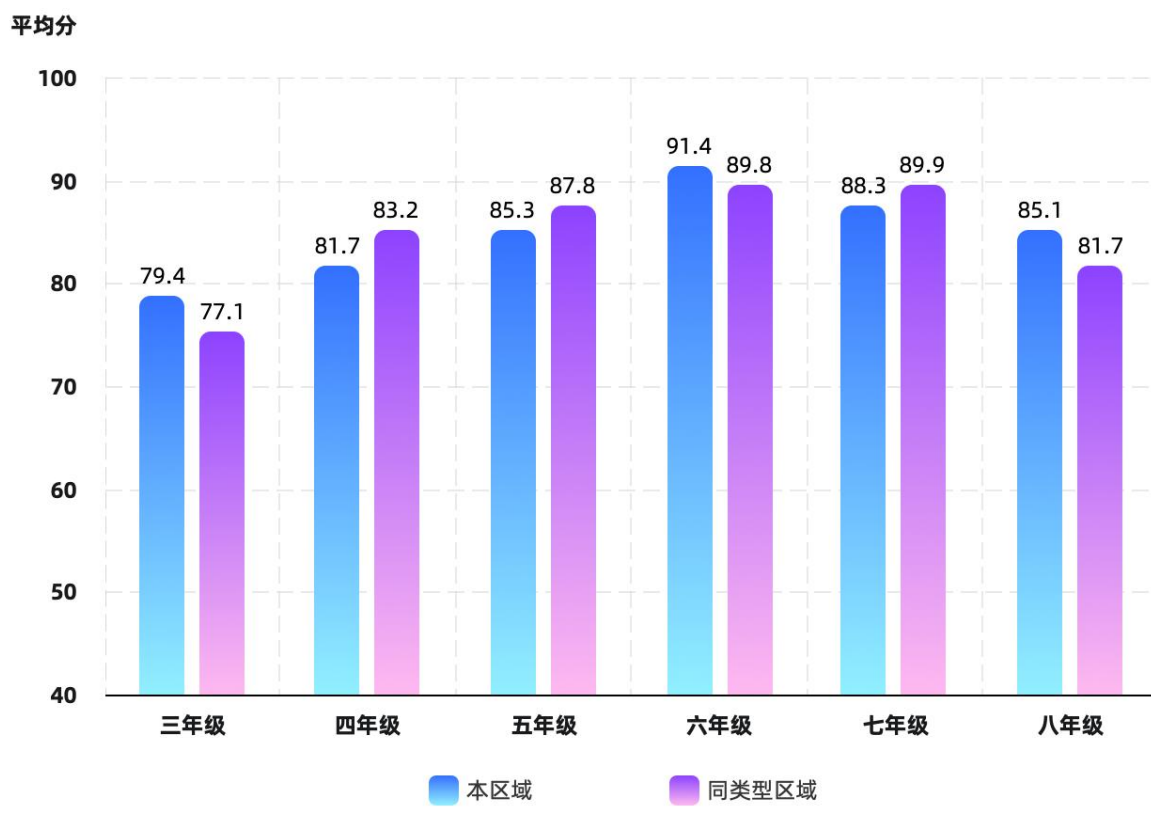
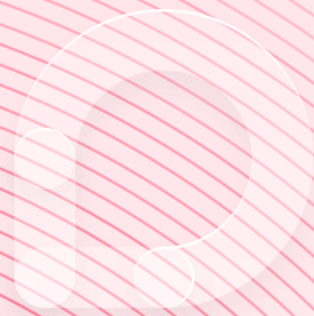


图 6.4.5 本区域与同类区域各年级“尊重与包容”平均分对比

CHAPTER

第七章

07



# 发展性分析

Developmental Analysis



北京師範大學  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY

Student Comprehensive  
Development Evaluation Report

学生综合发展评价报告

## 7 发展性分析

由于目前仅采集到 1 年的数据，还不足以进行学生跨年度的综合素质发展性的对比，本节内容将会在第二年的报告中呈现。敬请期待！

CHAPTER

附件

08

# 附件

Annex



北京師範大學  
BEIJING NORMAL UNIVERSITY

Student Comprehensive  
Development Evaluation Report

学生综合发展评价报告

## 8 附件

### 8.1 学生综合素质“五育”表现

为方便您将本年度测评结果与区域已经开展的综合素质评价工作形成联系，本报告进一步以综合素质“德智体美劳”五育的维度展示测评结果。

根据 2021 年教育部等六部门印发的《义务教育质量评价指南》，学生发展质量的五个方面包括：学生“品德发展”“学业发展”“身心发展”“审美素养”“劳动与社会实践”等五个方面重点内容。本节将重点从“德智体美劳”五方面，呈现学生的表现情况。

根据以上说明，在本年度测评中，本区域学生综合素质的整体表现，从得分情况看，

“思想品德”的平均分是 462，

“认知水平”的平均分是 573，

“身心健康”的平均分是 425，

“艺术素养”的平均分是 580，

“社会实践”的平均分是 622。

本区域的和同类型区域的“五育”各维度平均分对比，如下图所示：

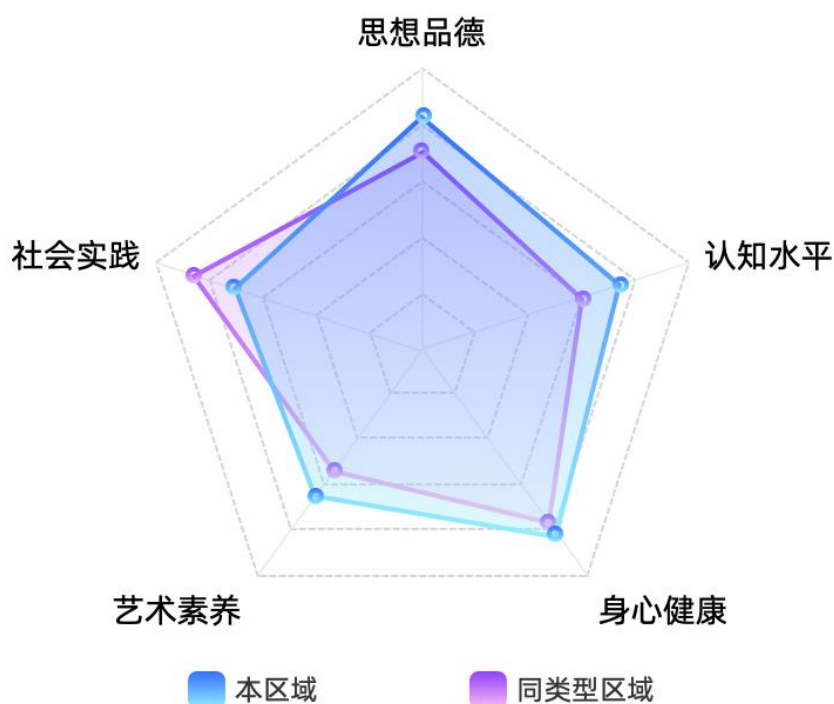


图 8.1.1 本区域与同类型区域学生五育各维度平均分对比

### S1 类学校：

本年度测评中，本区域 S1 类学校与同类型区域同类型学校的“五育”各维度平均分对比，如下图所示：

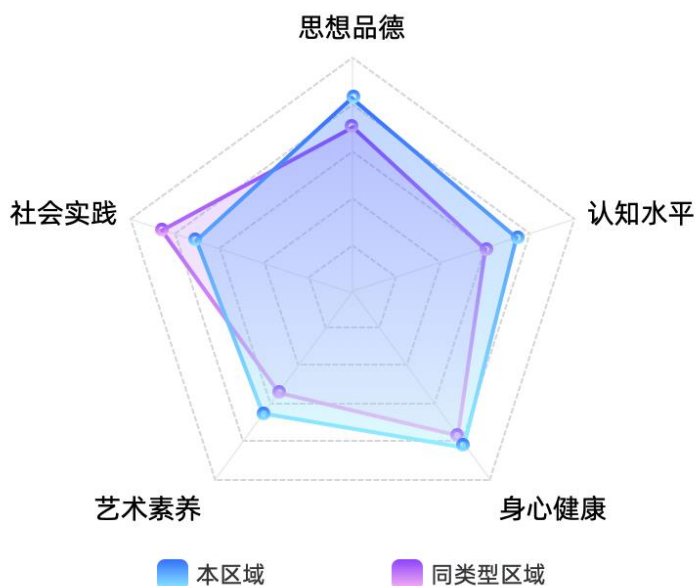


图 8.1.2 本区域 S1 类学校与同类型区域同类型学校五育各维度平均分对比

本年度测评中，本区域 S1 类学校与同类型区域同类型学校的“五育”各维度均衡指数对比，如下图所示：

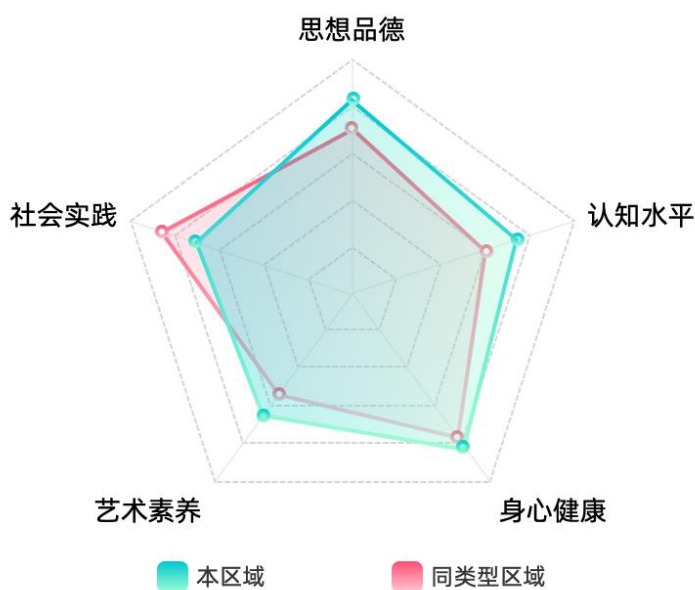


图 8.1.3 本区域 S1 类学校与同类型区域同类型学校五育各维度均衡指数对比



## S2 类学校：

本年度测评中，本区域 S2 类学校与同类型区域同类型学校的“五育”各维度平均分对比，如下图所示：

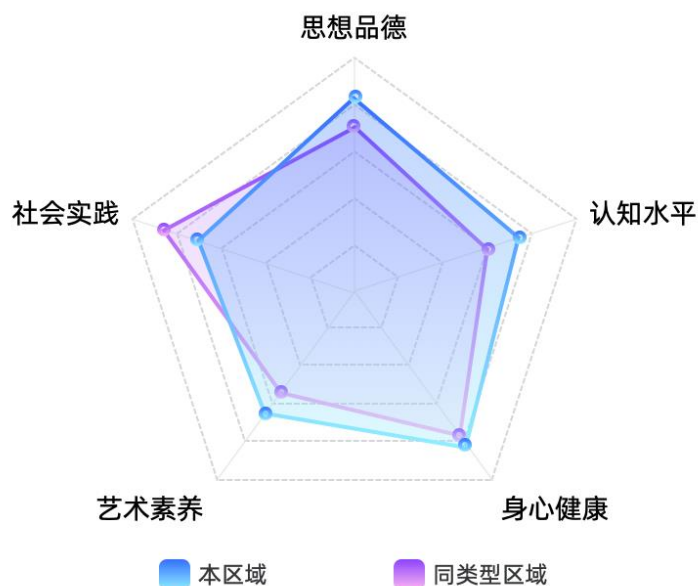


图 8.1.4 本区域 S2 类学校与同类型区域同类型学校五育各维度平均分对比

本年度测评中，本区域 S2 类学校与同类型区域同类型学校的“五育”各维度均衡指数对比，如下图所示：

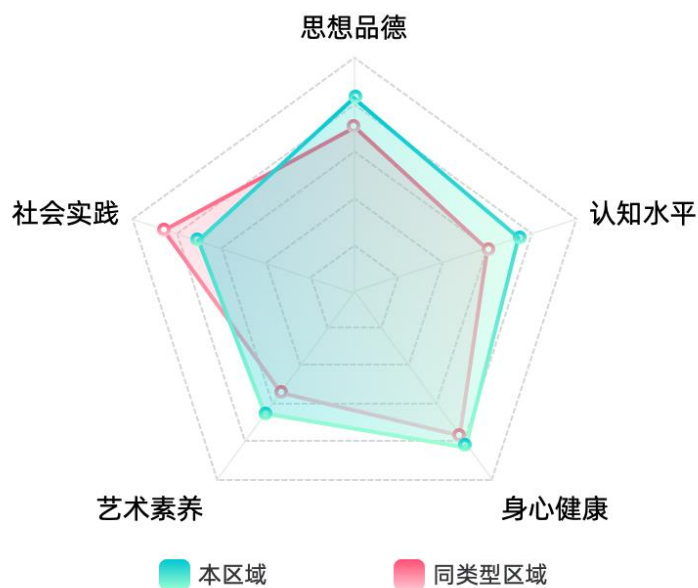


图 8.1.5 本区域 S2 类学校与同类型区域同类型学校五育各维度均衡指数对比

### S3 类学校：

本年度测评中，本区域 S3 类学校与同类型区域同类型学校的“五育”各维度平均分对比，如下图所示：

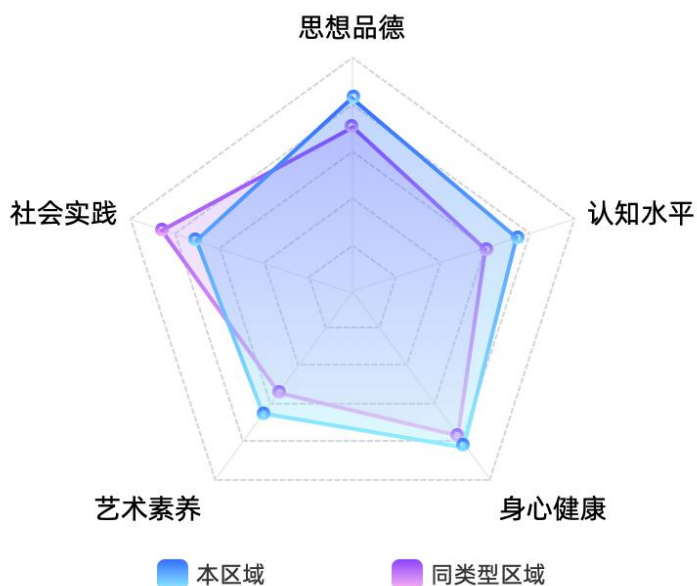


图 8.1.6 本区域 S3 类学校与同类型区域同类型学校五育各维度平均分对比

本年度测评中，本区域 S3 类学校与同类型区域同类型学校的“五育”各维度均衡指数对比，如下图所示：

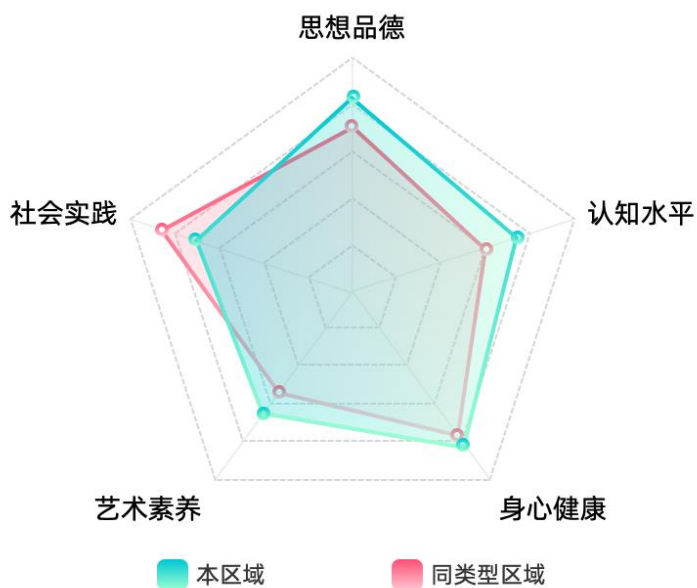


图 8.1.7 本区域 S3 类学校与同类型区域同类型学校五育各维度均衡指数对比



[seed.bnu.edu.cn](http://seed.bnu.edu.cn)